

نُضِرَ اللَّهُ أَمْرًا أَسْعَى مِنْهُ أَحَدٌ يَتَأَمَّرُ فَحَفِظْهُ حَتَّى يَبْلُغَهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُ تَعَالَى أَحْسَنَ الْحَدِيثِ



شماره نمبر
102

ربیع الاول و ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
فروری ۲۰۱۲ء

حضور

الاجتماع ماہنامہ

مدیر: حافظ زبیر عیسیٰ زئی

رسول اللہ ﷺ اور بعض غیب کی اطلاع

کھلے راز، چھپے راز کے افتراءات کا جواب

امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث السجستانی رحمہ اللہ

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمر اور نکاح

مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا عقیدہ



مکتبۃ الحدیث
حضور، انک: پاکستان

www.irpck.com

حافظ شیر محمد

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل

- سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے دس (۱۰) فضائل درج ذیل ہیں:
- ۱: آپ اس سمندری جہاد میں بذاتِ خود شامل تھے، جس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری اُمت کا پہلا لشکر جو سمندر میں جہاد کرے گا، ان (مجاہدین) کے لئے (جنت) واجب ہے۔ (دیکھئے صحیح بخاری: ۲۷۹۹-۲۸۰۰، ۲۹۲۳)
 - ۲: آپ وحی لکھتے تھے، یعنی آپ کا تبینِ وحی میں سے ہیں۔ (دلائل النبوة للبیہقی ۲/۲۳۳)
 - ۳: آپ رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ ام المومنین ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی یعنی خال المومنین (مومنوں کے ماموں) ہیں۔
 - ۴: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! انھیں (معاویہ کو) ہادی مہدی بنا دے اور ان کے ذریعے سے لوگوں کو ہدایت دے۔ (سنن ترمذی: ۳۸۲۳، وقال: حسن غریب)
 - ۵: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حکمت سکھا اور انھیں عذاب سے بچا۔ (مسند احمد ۲/۱۲۷، ۱۷۵۲، صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۳۸، وسندہ حسن)
 - ۶: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے (خلفائے راشدین کے بعد) معاویہ سے زیادہ، حکومت کے لئے مناسب کوئی نہیں دیکھا۔ (تاریخ دمشق ۶۲/۱۲۱، وسندہ صحیح)
 - ۷: سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: معاویہ نے صحیح کیا ہے، وہ نقیہ ہیں۔ (صحیح بخاری: ۳۷۶۵)
 - ۸: سیدنا مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے دعائے مغفرت کرتے تھے۔ (تاریخ بغداد ۱/۲۰۸-۲۰۹، وسندہ صحیح)
 - ۹: ایک شخص نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو بُرا کہا تو عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے اسے کوڑے لگوائے تھے۔ (تاریخ دمشق ۶۲/۱۲۵، وسندہ صحیح)
 - ۱۰: امام معافی بن عمران الموصلی رحمہ اللہ (م ۱۸۵ھ) نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بڑی تعریف فرمائی۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فضائل صحابہ رضی اللہ عنہم صحیح روایات کی روشنی میں ص ۱۲۵-۱۳۰، سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ سے محبت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

102

اللہ کی کتابیں

مدیر حافظ زبیر علی زئی

مدیر حافظ ندیم ظہیر

مدیر

ابو جابر عبداللہ داناوی ابو خالد شاکر

محمد سرور عام محمد ارشد کمال

محمد زبیر صادق آبادی محمد صدیق رضا

ماہنامہ الاجتہاد الحدیث

حضور

مکتبہ المدینہ، جامعہ اسلامیہ، لاہور

جلد: 10 رجب الثانی 1433ھ فروری 2012ء شمارہ: 2

اس شمارے میں

- فقہ الحدیث حافظ زبیر علی زئی 2
- توضیح الاحکام حافظ زبیر علی زئی 11
- کھلے راز، چھپے راز کے افتراءات کا جواب 19
- جمہور نمندین اور مسئلہ تدلیس (۲) حافظ زبیر علی زئی 20
- امام ابو داؤد سلیمان بن احنف البجستانی حافظ زبیر علی زئی 35
- سیدہ عائشہ صدیقہ کبریٰ کی عمر اور نکاح. حافظ زبیر علی زئی 38
- مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا عقیدہ حافظ زبیر علی زئی 45
- جنت والدین کے قدموں کے نیچے جاوید اقبال سیالکوٹی 49

قیمت
فی شمارہ: 25 روپے
سالانہ: 400 روپے
مع حصول ڈاک پاکستان

ذکر کتابت
مکتبہ الحدیث
حضور ضلع انک
ناشر حافظ شیر محمد
0300-5288783
مقام اشاعت
مکتبہ الحدیث
حضور ضلع انک

0302-5756937

اشترى المصالح

اشترى المصالح في تحقيق مشكاة المصابيح

(۳۵۲) و عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ:

((من اكتحل فليوتر ، و من فعل فقد أحسن ، و من لا فلا حرج ، و من استجمر فليوتر ، من فعل فقد أحسن ، و من لا فلا حرج . و من أكل فما تخلل ، فليلفظ ، و ما لأك بلسانه فليبتلع ، من فعل فقد أحسن ، و من لا فلا حرج . و من أتى الغائط فليستر ، و من لم يجد إلا أن يجمع كتيبا من رمل فليستدبره ، فإن الشيطان يلعب بمقاعد بني آدم ، من فعل فقد أحسن ، و من لا فلا حرج .)) رواه أبو داود ، و ابن ماجه ، و الدارمي .

اور ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص سُرمد ڈالے تو طاق عدد میں ڈالے، جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی حرج نہیں ہے۔ جو شخص استنجا کرے تو طاق (ڈھیلوں سے) کرے، جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی حرج نہیں ہے۔ جو شخص کوئی چیز کھائے (پھر) اس کے دانتوں سے خلال کے بعد کچھ نکلے تو اسے پھینک دے اور جو اس کی زبان کے ذریعے سے نکلے تو اسے نکل لے، جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی حرج نہیں ہے۔

جو شخص قضائے حاجت کے لئے جائے تو پردہ کرے، جسے کچھ بھی نہ ملے تو ریت کا ڈھیر اکٹھا کر لے، پھر اس کی طرف پشت کرے، کیونکہ شیطان انسانی شرمگاہ سے کھیلتا ہے، جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی حرج نہیں ہے۔

اسے ابو داود (۳۵) ابن ماجہ (۳۳۷-۳۳۸) اور دارمی (۱/۱۶۹-۱۷۰ ج ۱۷۸) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

اس کا راوی حصین الحمرانی مجہول ہے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۱۳۹۳) صرف حافظ ابن حبان کا اس راوی کو کتاب الثقات میں بغیر کسی صریح توثیق کے مجرد ذکر کرنا، اس وجہ سے مفید نہیں کہ وہ مجہول راویوں کی توثیق میں بہت مسائل تھے، بلکہ بعض ایسے راویوں کو بھی اپنی کتاب الثقات میں ذکر کر دیتے تھے جن کے بارے میں خود فرماتے:

”لا أدري من هو ولا ابن من هو؟“ مجھے علم نہیں کہ یہ کون شخص ہے اور کس کا بیٹا ہے؟

(۳/۳۷، ابان: شیخ)

ثابت ہوا کہ حصین الحمرانی کی جہالتِ حال رفع نہیں ہوئی، لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

(۳۵۳) و عن عبد الله بن مغفل قال قال رسول الله ﷺ:

((لا يبولن أحدكم في مستحمة ، ثم يغتسل فيه ، أو يتوضأ فيه ، فإن عامة

الوسواس منه .)) رواه أبو داود ، والترمذي ، والنسائي إلا أنهما لم يذكر:

((ثم يغتسل فيه ، أو يتوضأ فيه .))

اور عبد اللہ بن مغفل (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص اپنے غسل خانے میں پیشاب نہ کرے، پھر وہ اسی میں غسل کرتا ہے یا وضو کرتا ہے، کیونکہ عام وسوسے اسی سے ہوتے ہیں۔

اسے ابو داود (۲۷) ترمذی (۲۱) و قال: غریب) اور نسائی (۱/۳۴ ح ۳۶) نے روایت کیا ہے، لیکن ترمذی اور نسائی نے: ”پھر وہ اسی میں غسل کرتا ہے یا وضو کرتا ہے“ کے الفاظ بیان نہیں کئے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

اسے ابن ماجہ (۳۰۴) نے بھی روایت کیا ہے۔

اس میں وجہِ ضعف یہ ہے کہ امام حسن بصری رحمہ اللہ ثقہ امام ہونے کے باوجود مدلس بھی تھے اور مدلس کے بارے میں صحیح یہی ہے کہ بعض شرائط (مثلاً صحیحین کی تخصیص، خاص دلیل، معتبر متابعت اور معتبر شاہد) کے علاوہ اس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔

تنبیہ: غسل خانے میں پیشاب کرنا ممنوع ہے۔ دیکھئے سنن ابی داؤد (۲۸ و سندہ صحیح) اس سے مراد کچے غسل خانے ہیں یا وہ غسل خانے ہیں جن میں لیٹرین نہیں ہوتی۔

(۲۵۴) و عن عبد اللہ بن سرجس قال قال رسول اللہ ﷺ: ((لا یبولن أحدکم فی جحر)) رواہ أبو داؤد، والنسائی .

اور عبد اللہ بن سرجس (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص سُورخ میں پیشاب نہ کرے۔

اسے ابو داؤد (۲۹) اور نسائی (۱/۳۳-۳۴ ح ۳۳) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

وجہ ضعف یہ ہے کہ اس کی سند میں قنادہ مدلس راوی ہیں اور یہ سند عن سے ہے۔

(۲۵۵) و عن معاذ قال قال رسول اللہ ﷺ: ((اتقوا الملاعن الثلاثة: البراز فی الموارد، و قارعة الطريق، و الظل)) رواہ أبو داؤد، و ابن ماجہ .

اور معاذ (بن جبل رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تین موجب لعنت کاموں سے بچو: پانی کے گھاٹ پر قضائے حاجت کرنا، راستے میں قضائے حاجت کرنا اور سایہ دار جگہ پر قضائے حاجت کرنا۔

اسے ابو داؤد (۲۶) اور ابن ماجہ (۳۲۸) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

وجہ ضعف یہ ہے کہ اس کے راوی ابو سعید الخمری کی سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں، لہذا یہ سند منقطع ہے۔

عبد الحق الاشعری رحمہ اللہ (م ۵۸۲ھ) نے فرمایا: "ولم یسمع من معاذ"

اور ابو سعید الخمری نے معاذ (رضی اللہ عنہ) سے (کچھ) نہیں سنا۔ (الاحکام الوسطی ۱/۱۲۵)

ابو الحجاج المزنی رحمہ اللہ (م ۷۳۲ھ) نے فرمایا: "أراه مرسلًا"

میں اسے مرسل (یعنی منقطع) سمجھتا ہوں۔ (تہذیب الکمال ۸/۳۲۰)

نیز دیکھئے تحفۃ التحصیل فی ذکر روایۃ المر اسئل ل احمد بن عبد الرحیم العراقی (ص ۳۶۶) مسند احمد (۱/۲۹۹) میں اس کا ایک ضعیف شاہد بھی ہے، لیکن صحیح مسلم کی حدیث اس روایت سے بے نیاز کر دیتی ہے، جس کا متن درج ذیل ہے:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((اتقوا اللعائین.)) لعنت والے دو کاموں سے بچو!

لوگوں نے پوچھا: یا رسول اللہ! لعنت والے دو کام کون سے ہیں؟

آپ نے فرمایا: ((الذي يتخلى في طريق الناس أو في ظلهم.))

جو شخص لوگوں کے راستے میں یا سایہ دار جگہ پر قضائے حاجت کرتا ہے۔

(صحیح مسلم ج ۲۹ [۶۱۸])

۲۵۶) و عن أبي سعيد قال قال رسول الله ﷺ: ((لا يخرج الرجلان

يضربان الغائط كاشفين عن عورتهم يتحدثان، فإن الله يمقت على

ذلك.)) رواه أحمد، و أبو داود، و ابن ماجه .

اور ابوسعید (الخدری رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: دو آدمی قضائے

حاجت کے لئے (اکٹھے) ساتھ نہ نکلیں کہ اپنی شرمگاہیں تنگی کئے ہوئے ایک دوسرے سے

باتیں کرتے رہیں، بے شک اللہ اس پر ناراض ہوتا ہے۔

اسے احمد (۳/۳۶۱ ج ۱۱۳۳۰) ابوداؤد (۱۵) اور ابن ماجہ (۳۳۲) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

عکرمہ بن عمار مدلس ہیں۔ (طبقات الدلسین ۳/۸۸)

حلیۃ الاولیاء (۹/۲۵) میں ان کے سماع کی تصریح موجود ہے، لیکن محدثین کرام کی

تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت میں مضطرب الحدیث (ضعیف)

تھے، لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

بعض علماء نے دعویٰ کیا ہے کہ ابان بن یزید نے عکرمہ بن عمار کی متابعت کر رکھی ہے

لیکن مجھے یہ متابعت باسند صحیح کہیں نہیں ملی۔

امام طبرانی کی المعجم الاوسط (۱۲۸۶) میں اس سند کا ایک دوسرا رنگ ہے، لیکن اس کی سند بھی ضعیف ہے۔

ابن السکن نے اس کی ایک اور سند بھی روایت (یا ذکر) کی ہے۔

(دیکھئے بیان الوہم والایہام لابن القطان ۵/۲۶۰ ح ۲۶۰)

اور اس کی سند بھی ضعیف ہے۔

مختصر یہ کہ یہ روایت اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ہی ہے، رہا یہ مسئلہ کہ ”قضائے حاجت کے دوران میں دو آدمیوں کا ہاہم باتیں کرنا صحیح نہیں، تو یہ بالکل صحیح مسئلہ ہے اور شرم و حیا کا بھی یہی تقاضا ہے۔

۳۵۷) و عن زید بن أرقم قال قال رسول الله ﷺ: ((إن هذه الحشوش محتضرة ، فإذا أتى أحدكم الخلاء، فليقل: أعوذ بالله من الخبث والخبائث.)) رواه أبو داود ، و ابن ماجه .

اور زید بن ارقم (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قضائے حاجت کی ان جگہوں میں شیاطین و جنات حاضر ہوتے ہیں، لہذا اگر تم میں سے کوئی قضائے حاجت کے لئے جائے تو یہ (دعا) پڑھے: ((أعوذ بالله من الخبث والخبائث.)) میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں خبیث جنوں اور خبیث جنیوں (کے شر) سے۔

اسے ابو داؤد (۶) اور ابن ماجہ (۲۹۶) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند صحیح ہے۔

نیز دیکھئے حدیث سابق: ۳۳۷

۳۵۸) و عن علي قال قال رسول الله ﷺ: ((ستر ما بين أعين الجن و

عورات بني آدم إذا دخل أحدهم الخلاء أن يقول: بسم الله.))

رواه الترمذي ، وقال: هذا حديث غريب ، و إسناده ليس بقوي .

اور علی (بن ابی طالب) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب آدمی بیت

الخلء میں داخل ہو کر "بسم اللہ" پڑھتا ہے تو انسانی شرمگاہوں اور جنات کی آنکھوں کے درمیان پردہ پڑ جاتا ہے۔

اسے ترمذی (۶۰۶) نے روایت کیا اور فرمایا: یہ حدیث غریب ہے اور اس کی سند قوی نہیں ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔

اسے ابن ماجہ (۲۹۷) نے بھی روایت کیا ہے۔

اس میں وجہ ضعف یہ ہے کہ ابو اسحاق عمرو بن عبداللہ السبعی الہمدانی مدلس ہیں۔

(دیکھئے طبقات المدلسین ۳/۹۱)

اور یہ سند عن سے ہے، نیز خود امام ترمذی نے بھی اس روایت کو غیر قوی (یعنی ضعیف) قرار دیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ سنن اربعہ میں ضعیف روایات بھی ہیں، لہذا بعض معاصر علماء کا سنن اربعہ کی تمام روایات کو صحیح یا قابل عمل قرار دینا غلط ہے۔

اس روایت کے کئی ضعیف شواہد بھی ہیں، جن کی طرف انوار الصحیفہ (ص ۲۰۵ ت ۶۰۶) میں اشارہ کیا گیا ہے اور ان شواہد کے باوجود یہ روایت غیر قوی ہی ہے۔

فائدہ: امام ترمذی نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے، اسے طبرانی نے (اللاوسط ۳/۲۳۵ ح ۲۵۲۵، ۸/۳۲۲ ح ۷۰۶۲ میں) دو ضعیف سندوں سے روایت کیا ہے:

۱: پہلی سند میں ابراہیم بن نجیح الہکمی اور ابوسنان دونوں نامعلوم ہیں اور عمر بن وہب جمہور کے نزدیک ضعیف راوی ہے، نیز سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے اس کا سماع ثابت نہیں، لہذا یہ سند منقطع بھی ہے۔

۲: دوسری سند میں محمد بن نجیح بن سہل کی توثیق نامعلوم ہے، سعید بن مسلمہ اللامہوی ضعیف اور عمش مدلس ہیں، نیز زید العمری نامعلوم یا زید العمی (ضعیف) ہے۔ لہذا ان تمام ضعیف شواہد کے ساتھ یہ روایت ضعیف ہی ہے، لہذا ثابت ہوا کہ امام ترمذی

ضعیف + ضعیف والی مزوجہ حسن لغیرہ کو حجت نہیں سمجھتے تھے۔

(۲۵۹) و عن عائشة قالت : كان النبي ﷺ إذا خرج من الخلاء قال :

((غفرانك)) رواه الترمذي ، و ابن ماجه ، و الدارمي .

اور عائشہ (رضی اللہ عنہا) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب بیت الخلاء سے باہر تشریف لاتے تو فرماتے : ((غُفْرَانُكَ)) ((اے اللہ!)) تیری بخشش چاہتا ہوں۔

اسے ترمذی (۷ و قال : غریب حسن) ابن ماجہ (۳۰۰) اور دارمی (۱/۳۷۱ ح ۶۸۶) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند صحیح ہے۔

اسے امام ابوداؤد (۳۰) نے بھی روایت کیا ہے۔

اس باب میں (میرے علم کے مطابق) یہی روایت صحیح ہے اور ضعیف روایت کے لئے دیکھنے آنے والی حدیث: ۳۷۴

(۳۶۰) و عن أبي هريرة قال : كان النبي ﷺ إذا أتى الخلاء أتيت به ماء في تور

أو ركوة ، فاستنحى ، ثم مسح يده على الأرض ، ثم أتيت به بإناء آخر ، فتوضأ .

رواه أبو داود ، وروى الدارمي والنسائي معناه .

اور ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب قضائے حاجت کے لئے تشریف لے

جاتے تو میں آپ کے پاس پانی کا برتن یا چمڑے کا چھوٹا ڈول لے آتا، پھر آپ استنجا فرماتے

پھر زمین (کی مٹی) پر اپنا (بایاں) ہاتھ رگڑتے، پھر میں آپ کے پاس دوسرا برتن لے آتا تو

آپ وضو فرماتے تھے۔

اسے ابوداؤد (۴۵) نے روایت کیا ہے اور دارمی (۱/۳۷۱ ح ۶۸۳) اور نسائی (۱/۳۷۱ ح

۵۰) سندہ حسن و هو حدیث صحیح کما قال النسائی) نے بھی اس مفہوم کے ساتھ بیان کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: صحیح ہے۔

اسے ابن ماجہ (۳۵۸) نے بھی روایت کیا ہے۔

الحديث:

۱: بہتر یہ ہے کہ استنجا کے لئے علیحدہ لوٹا ہو اور وضو کے لئے علیحدہ لوٹا ہو، جیسا کہ اس حدیث کے عموم سے ثابت ہے، تاکہ انسان ہر قسم کے دوسوں سے بچا رہے۔

۲: استنجا کے بعد بایاں ہاتھ مٹی پر رگڑنا تاکہ خوب صاف ہو جائے، بہتر ہے اور چونکہ اصل مقصد صفائی ہے، لہذا اس علت کو مد نظر رکھتے ہوئے جدید ایجادات مثلاً صابون یا شیمپو سے ہاتھ دھونا بھی جائز ہے۔

۳: نیک کاموں اور جائز امور میں والدین، اساتذہ اور اکابر وغیرہم کی خدمت کرنا مثلاً وضو کروانا، ہاتھ دھلوانا وغیرہ تقریری سنت سے ثابت ہے اور بہت بڑی نیکی کا کام ہے۔

۴: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث ام رسول میں سے بہت جلیل القدر اور حافظ صحابی تھے اور صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ تمام مومنین ان سے محبت کرتے ہیں۔

یاد رہے کہ صحابہ کرام میں سے کسی ایک صحابی کی بھی توہین یا تنقیص جائز نہیں بلکہ حرام ہے، جیسا کہ دوسرے دلائل سے ثابت ہے اور اہل حدیث (اہل سنت) کا یہ بنیادی عقیدہ ہے کہ تمام صحابہ سے محبت کی جائے، ان کا کمال احترام کیا جائے اور کسی ایک کی بھی توہین یا تنقیص ہرگز نہ کی جائے ورنہ عین ممکن ہے کہ سارے اعمال ضائع ہو جائیں۔ واللہ اعلم

(۳۶۱) وعن الحكم بن سفیان قال: كان النبي ﷺ إذا بال توضأ ونضح فرجه. رواه أبو داود، والنسائي. اور حکم بن سفیان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب پیشاب کرتے (پھر) وضو کرتے تو اپنی شرمگاہ پر پانی چھڑکتے تھے۔ اسے ابو داود (۱۶۶) اور نسائی (۱/۸۶ ج ۱۳۳) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: حسن ہے۔ نیز اسے ابن ماجہ (۳۶۱) نے بھی روایت کیا ہے۔

اس حدیث کے راوی سفیان بن الحكم یا الحكم بن سفیان اشجی کی توثیق حاکم (۱/۱۷۱)، المستدرک) اور ذہبی نے کر دی ہے، لہذا وہ حسن الحدیث ہیں اور ان کے والد تحقیق راجح میں صحابی تھے رضی اللہ عنہ اور باقی سند صحیح ہے۔ (نیز دیکھئے لکھنؤ المجر ۱/۷۴)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب وضو کرتے تو ”نضح فرجہ“ یعنی اپنی شرمگاہ پر پانی چھڑکتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ/ ۱۶۷ ج ۱۷۷۵، وسندہ صحیح)

سیدنا سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ جسم اور کپڑے کے درمیان پانی چھڑکتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ/ ۱۶۷ ج ۱۷۷۳، وسندہ صحیح)

کسی حدیث یا کسی صحابی سے شلوار پر پانی چھڑکنا ثابت نہیں اور محمد بن سیرین رحمہ اللہ (تابعی) جب وضو سے فارغ ہوتے تو ”قال بكف من ماء في إزاره هكذا“ اس طرح

ایک چلو پانی ازار (تہبند) میں ڈالتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ/ ۱۶۷ ج ۱۷۸۰، وسندہ صحیح)

(۲۶۲) و عن أميمة بنت رقيقة قالت: كان للنبي ﷺ قده من عيدان تحت سريره بيول فيه بالليل. رواه أبو داود والنسائي.

اور امیمہ بنت رقیقہ (رضی اللہ عنہا) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ کا (کھجور کی) لکڑی کا ایک پیالہ تھا جو آپ کی چار پائی کے نیچے ہوتا تھا، آپ رات کو اس میں پیشاب کرتے تھے۔

اسے ابو داؤد (۲۴) اور نسائی (۱/۳۱ ج ۳۲) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: حسن ہے۔

اسے ابن حبان (الموارد: ۱۴۱) حاکم (۱/۱۶۷) اور ذہبی نے صحیح، نووی اور ابن حجر العسقلانی وغیرہا نے صحیح قرار دیا ہے۔ حکیمہ بنت امیمہ کی جمہور محدثین نے توثیق کی ہے۔

اس حسن لذاتہ حدیث سے ثابت ہوا کہ شرعی عذر کی وجہ سے رات کو برتن میں پیشاب کرنا جائز ہے، لیکن صبح ہوتے ہی اسے بہا کر برتن صاف کر دینا چاہئے۔

ایک روایت میں آیا ہے کہ گھر میں برتن میں پیشاب نہ جمع کیا جائے، کیونکہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں جمع کردہ پیشاب رکھا ہوتا ہے۔

(الادوسط للطبرانی ۳/۵۱ ج ۲۰۹۸، مجمع الزوائد ۱/۲۴ وحسن الحدیث وسندہ حسن، انوار السنن: ۸۲)

یہ حدیث اس پر محمول ہے کہ برتن میں پیشاب کر کے اسے رکھ دیا جائے اور کئی کئی دن

تک بہا یا نہ جائے، لہذا ان دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں۔



رسول اللہ ﷺ اور بعض غیب کی اطلاع

سوال رسول اللہ ﷺ کو دی گئی غیبی خبریں اور علم غیب سے متعلق علمائے اہل سنت کا موقف کیا ہے؟ (ایک سائل)

الجواب ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ ط﴾ کہہ دیجئے کہ آسمانوں اور زمین میں جو کوئی بھی ہے الغیب نہیں جانتا مگر اللہ جانتا ہے۔ (انہمل: ۶۵)

اس آیت کریمہ کی تشریح میں امام ابن جریر الطبری رحمہ اللہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ اپنے نبی محمد ﷺ سے فرماتا ہے کہ اے محمد! (ﷺ) قیامت کے بارے میں پوچھنے والے مشرکین سے جو کہتے ہیں کہ قیامت کب آئے گی؟ کہہ دو! اللہ نے جو علم اپنے پاس رکھا ہے اور مخلوق سے اُسے چھپا دیا ہے اُس الغیب کو آسمانوں اور زمین میں کوئی نہیں جانتا اور قیامت بھی اسی (الغیب) میں سے ہے۔ (تفسیر طبری ج ۲۰ ص ۵)

اس آیت کریمہ سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے استدلال کر کے فرمایا: ”و من زعم ان محمداً ﷺ يعلم ما في غد فقد اعظم على الله الفرية.“ اور جس نے دعویٰ کیا کہ محمد ﷺ جانتے تھے جو کل ہوگا تو اس نے اللہ پر بڑا افتراء باندھا، یعنی بہت بڑا جھوٹ بولا۔ (کتاب التوحید لابن خزیمہ ص ۲۲۳ ح ۲۲۳ و سندہ صحیح، المستخرج لابن نعیم الاصبہانی ص ۲۳۲ ح ۴۴۲ و سندہ صحیح، صحیح ابی عوانہ ج ۱ ص ۱۵۳ ح ۳۰۴)

معلوم ہوا کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی عالم الغیب ہے، نیز اُس کا علم ہر وقت ہر چیز کو محیط ہے، وہ ”جميع ما كان و جميع ما يكون“ کا علم جانتا ہے اور کوئی چیز بھی اُس کے علم

سے باہر نہیں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((مفاتیح الغیب خمس لا يعلمها إلا الله: لا يعلم ما في غد إلا الله ولا يعلم ما تغيب الأرحام إلا الله ولا يعلم متى يأتي المطر أحد إلا الله ولا تدري نفس بأي أرض تموت ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله.)) غیب کی پانچ چابیاں ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا: کل کیا ہوگا؟ اسے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا، ارحام میں کیا پوشیدہ ہے؟ اسے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ بارش کب ہوگی، کسی جاندار کو یہ معلوم نہیں کہ زمین کے کس (حصے پر) اس کی موت آئے گی اور اللہ کے سوا کوئی بھی نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی۔ (صحیح بخاری: ۳۶۹۷: سورۃ الرعد)

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ((أوتيت مفاتيح كل شيء إلا الخمس.)) مجھے ہر چیز کی چابیاں دی گئی ہیں سوائے پانچ کے۔ پھر آپ نے سورۃ لقمان کی آیت (۳۳) کی تلاوت فرمائی۔

(مسند احمد ۲/۸۵-۸۶ ج ۸۹ ص ۵۵۷، مسند صحیح، المعجم الكبير للطبراني ۱۲/۳۶۰-۳۶۱ ج ۳۳ ص ۱۳۳)

تنبیہ: شیخ محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ کو بڑی غلطی لگی، انہوں نے ذکر اور عدم ذکر والے فلسفے کی رو سے اس حدیث کو ”شاذ اولہ“ قرار دے کر اپنے سلسلہ ضعیفہ میں نقل کر دیا۔ (ج ۷ ص ۳۳۸ ج ۳۳۵)

جبکہ ان کے برعکس شیخ احمد محمد شاہ المصری رحمہ اللہ نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا: ”إسناده صحيح“ اس کی سند صحیح ہے۔ (المسند تحقيق احمد شاہ ۲/۲۷۶)

اس حدیث سے دو باتیں صاف ثابت ہیں:

- ۱: نبی کریم ﷺ کو پانچ چیزوں کی چابیاں نہیں دی گئیں۔
 - ۲: ان پانچ چیزوں کے علاوہ ہر چیز کی چابیاں آپ ﷺ کو دے دی گئیں۔
- سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”أوتيت نبيكم ﷺ مفاتيح كل شيء غير خمس“ آپ کے نبی کریم ﷺ کو پانچ چیزوں کے علاوہ سب چابیاں عطا کی گئیں۔

پھر انھوں نے سورہ لقمان کی آیت نمبر ۳۴ تلاوت فرمائی۔

(مسند احمد ۱/۲۸۶ ج ۳۶۵۹۶، سندہ حسن، مسند الحمیدی تحقیقی: ۱۴۵، وقال ابن کثیر: "وهذا إسناد حسن" البخ) اس حدیث کے راوی عبداللہ بن سلمہ جمہور محدثین کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث تھے۔ (دیکھئے مسند الحمیدی تحقیقی کا حاشیہ ج ۵۷)

عمرو بن مرہ کی روایت کی وجہ سے یہ حدیث عبداللہ بن سلمہ کے اختلاط سے پہلے کی ہے۔ اس سلسلے میں مفصل دلائل کے لئے کتب حدیث کی طرف رجوع فرمائیں۔

ایک آیت کریمہ کی تشریح میں حافظ ابن کثیر الدمشقی رحمہ اللہ نے فرمایا:

"إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ جَمِيعَهُ... " بے شک اللہ سارا (کُلُّ كَأَكْلٍ) غیب جانتا ہے...

(تفسیر ابن کثیر ۴/۴۰۳، الانبیاء: ۱۱۰)

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم ﷺ سے فرمایا: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾ کہہ دیجئے: میں اپنی جان کے لئے نفع اور نقصان کا مالک نہیں مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے اور اگر میں الغیب جانتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

(الاعراف: ۱۸۸)

امام ابن جریر نے لکھا ہے: اگر میں وہ جانتا جو ہونے والا ہے اور ابھی تک نہیں ہوا تو خیر کثیر اکٹھی کر لیتا۔ (تفسیر طبری ۵/۵۹۰، طبع دار الحدیث القاہرہ)

اب سوال یہ ہے کہ کیا انبیاء اور رسول بھی اللہ تعالیٰ کی اطلاع اور وحی سے بعض غیب جانتے تھے؟ تو اس کے جواب سے پہلے جلیل القدر مفسرین کرام اور علمائے عظام کے دس (۱۰) حوالے پیش خدمت ہیں:

۱: اہل سنت کے مشہور ثقہ امام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید الطبری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰ھ) نے سورہ الجن کی آیت نمبر ۲۶-۲۷ کی تشریح میں فرمایا:

"فلا يظهر علي غيبه أحدًا فيعلمه أو يريه إياه إلا من ارتضى من رسول فإنه

يظهره على ما شاء من ذلك“ پس وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا تا کہ وہ اسے جان لے یا دیکھ لے، سوائے رسول کے جس پر وہ راضی ہے تو اُسے اس میں سے جو چاہے اطلاع دے دیتا ہے۔ (تفسیر طبری ج ۲۹ ص ۷۶)

۲: ابن جریر سے صدیوں پہلے مفسر قرآن امام قتادہ بن دعامہ البصری رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۷ھ) نے فرمایا: ”إلا من ارتضى من رسول فإنه يظهره من الغيب على ما شاء إذا ارتضاه“ سوائے جس رسول پر وہ راضی ہو، تو اسے غیب میں سے جو چاہتا ہے بتا دیتا ہے اگر اُس (یعنی اللہ تعالیٰ) کی رضامندی ہو۔ (تفسیر ابن جریر الطبری ج ۲۹ ص ۷۷ سند صحیح)

۳: امام ابو محمد حسین بن مسعود البغوی القراء رحمہ اللہ (متوفی ۵۱۶ھ) نے سورۃ آل عمران کی آیت نمبر ۷۹ کی تشریح میں فرمایا: ”فيطلع على بعض علم الغيب“ پس وہ (اللہ) اسے (اپنے رسول کو) بعض علم غیب پر مطلع فرماتا ہے۔ (تفسیر بغوی ج ۱ ص ۳۷۸)

امام بغوی کی اس تفسیر سے صاف ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو غیب (کی خبروں) میں سے بعض کا علم عطا فرمایا تھا۔

۴: امام ابوالحسن علی بن احمد الواحدي النيسابوري رحمہ اللہ (متوفی ۳۶۸ھ) نے فرمایا: ”والمعنى أن من ارتضاه [للرسالة والنبوة] فإنه يطلع على ما شاء من غيبه“ اور معنی یہ ہے کہ جسے وہ رسالت اور نبوت کے لئے چُن لے تو اُسے اپنے غیب میں سے جس پر چاہے اطلاع دے دیتا ہے۔ (الوسيط في تفسیر القرآن المجید ۴/۳۶۹، الجُن: ۲۷-۲۷)

۵: حافظ ابن الجوزي (متوفی ۵۹۷ھ) نے فرمایا: ”والمعنى: أن من ارتضاه للرسالة أطلع على ما شاء من غيبه“ اور معنی یہ ہے: جسے وہ رسالت کے لئے چُن لے تو اپنے غیب میں سے جس پر چاہے اُسے اطلاع دے دیتا ہے۔

(زاد السیر ۱/۳۸۵/۸، الجُن: ۲۷-۲۷)

۶: قاضی ابوبکر محمد بن عبد اللہ عرف ابن العربی المالکی (متوفی ۵۴۳ھ) نے منافقین کا رد کرتے ہوئے فرمایا: ”وَأَنَّ اللَّهَ يطلع على ما شاء من غيبه“ اور بے شک اللہ

اسے (سیدنا محمد ﷺ کو) اپنے غیب میں سے جو چاہے اطلاع دے دیتا ہے۔

(احکام القرآن ۱۰۳۳/۲، التوبہ: ۱۲۷)

۷: ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی الانصاری (متوفی ۶۷۱ھ) نے فرمایا:

”فإنه يظهره علي ما يشاء من غيبه لأن الرسل مؤيدون بالمعجرات و منها الإخبار عن بعض الغائبات“ پس وہ انھیں اپنے غیب میں سے جو چاہے اطلاع دیتا ہے، کیونکہ رسولوں کی معجزات کے ساتھ تائید کی گئی اور ان (معجزات) میں سے بعض غیبوں کی خبر دینا (بھی) ہے۔ (تفسیر قرطبی ۲۷/۱۹، ۲۸، الجن: ۲۶-۲۷)

نیز دیکھئے تفسیر قرطبی (ج ۸ ص ۲۹۹، التوبہ: ۱۲۷)

۸: امام ابو حیان محمد بن یوسف الاندلسی (متوفی ۴۳۵ھ) نے فرمایا:

”فإنه يظهره علي ما شاء من ذلك“ پس وہ اس (غیب) میں سے جو چاہے، آپ (ﷺ) کو اطلاع دے دیتا ہے۔ (البحر المحیط ج ۸ ص ۳۳۸، الجن: ۲۶-۲۷)

۹: حافظ ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) نے بعض انبیاء کے بارے میں فرمایا:

”و منهم من أطلعه علي ما شاء من غيبه“ اور ان میں سے وہ بھی ہیں جنہیں اُس (اللہ) نے اپنے غیب میں سے بعض پر اطلاع فرمائی۔ (مجموع فتاویٰ ۶۰۵/۲۸)

۱۰: حافظ ابن القیم (متوفی ۷۵۱ھ) نے فرمایا:

”ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء ﴿استدراك﴾ لما نفاه من اطلاع

خلقه على الغيب سوى الرسل فإنه يطلعهم على ما يشاء من غيبه ...“

﴿اور لیکن اللہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے چُن لیتا ہے﴾ نفی پر استدراک ہے کہ اللہ اپنی مخلوقات میں سے رسولوں کے سوا کسی کو غیب پر اطلاع نہیں دیتا، پس وہ جو چاہتا ہے اپنے غیب میں سے انھیں اطلاع دے دیتا ہے...

(زاد المعاد ج ۳ ص ۲۲۰، فضل فی ذکر بعض احکام والغایات المحمودة...)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے تفسیر بیضاوی (۱۹۵/۱) تفسیر ثعلبی (۲۱۹/۳) ارشاد

القاری للقسطلانی (۱۸۶۷ء) الدر المصون فی علوم الکتاب المکون (۳۹۹/۶) جلا لیں (ص ۹۲) انصواء البیان (۱۹۶/۲) اور التفسیر الصحیح لحکمت بشر (۵۲۸/۲) وغیرہ۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے ایک آیت کی تشریح میں فرمایا:

”قلانہ یقتضی اطلاع الرسول علی بعض الغیب“ پس اس کا یہ تقاضا ہے کہ رسول کو بعض غیب پر اطلاع دی جائے۔ (فتح الباری ۵۱۳/۸ تحت ج ۷۷۷۸)

آثار سلف صالحین، آیات کریمہ اور احادیث صحیحہ کا اس مسئلے میں خلاصہ درج ذیل ہے:

۱: صرف اللہ ہی عالم الغیب ہے اور یہ اس کی صفت خاصہ ہے جس میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں۔

۲: جمیع ماکان و مایکون یعنی سارا اور کھلی علم غیب صرف اللہ ہی جانتا ہے۔

۳: پانچ چیزوں (مثلاً قیامت وغیرہ) کا علم صرف اللہ کے پاس ہے اور مخلوق میں سے کوئی بھی ان پانچ چیزوں کا علم نہیں جانتا۔

۴: رسولوں اور انبیاء کو بعض علم غیب کی اطلاع دی گئی تھی اور وہ اسے جانتے تھے۔

رسول اللہ ﷺ کے علم غیب کے بارے میں دو فرقوں کے متضاد نظریات درج ذیل ہیں:

۱: رسول اللہ ﷺ تکمیل قرآن کے بعد جمیع ماکان و جمیع مایکون کا علم باذن اللہ جانتے ہیں۔ یہ بریلویہ رضا خانیہ کا عقیدہ ہے۔

اس نظریے کی کوئی صریح دلیل قرآن، حدیث، اجماع اور آثار سلف صالحین سے ثابت نہیں اور نہ تکمیل قرآن کی متعین تاریخ کا علم کسی حدیث یا خبر میں موجود ہے۔

اس جواب کے شروع میں گزر چکا ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا تھا:

اور جس (شخص) نے دعویٰ کیا کہ (سیدنا) محمد ﷺ جانتے تھے جو کل ہوگا، تو اس نے اللہ پر بڑا افتراء باندھا یعنی بہت بڑا جھوٹ بولا۔ (صحیح ابی عوانہ: ۳۰۴)

ام المومنین رضی اللہ عنہا نے یہ بات مسروق تابعی کے سامنے فرمائی تھی، جس سے ثابت ہوا

کہ اُن کا یہ قول رسول اللہ ﷺ کی وفات اور تکمیل قرآن کے بعد کا ہے۔

مکتبہ اسلامیہ کی ایک منفرد اور جدید پیش کش

کتب ستہ میں شامل معروف کتاب

سُننِ ابْنِ مَاسٍ

آسان فہم ترجمہ اور تحقیق و تخریج سے مزین شائع ہو رہی ہے۔

- ☆ معتبر اور صحیح ترین نسخوں سے تقابل و موازنہ
- ☆ صحت و سقم کے اعتبار سے ہر حدیث پر واضح حکم
- ☆ مختصر مگر جامع و نافع تخریج کا اہتمام
- ☆ سادہ، سہل اور سلیس ترجمہ
- ☆ درسی اور دیگر مطبوع نسخوں میں پائی جانے والی اغلاط کی تصحیح

راہِ نبویؐ کے ساتھ ساتھ ہر مذہب کی تعلیمی نکتوں کی طرف توجہ

مسند الحمیدی

کامستند ترجمہ محدثِ دوراں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے
عنقریب شائع ہو رہا ہے۔ (ان شاء اللہ)

نمایاں خصوصیات

- ☆ محقق کتاب کے قلم سے علمی و تحقیقی مقدمہ
- ☆ آسان فہم ترجمہ
- ☆ ہر حدیث کی مختصر مگر جامع تخریج
- ☆ صحت و ضعف کے اعتبار سے ہر حدیث پر حکم
- ☆ عربی مطبوع نسخے میں پائی جانے والی غلطیوں کی نشاندہی
- ☆ اہم فوائد قلمبند

۴: بعض لوگ ایک فلسفہ گھڑتے ہیں کہ جو غیب وحی یا اللہ کی طرف سے اطلاع و اخبار کے ذریعے سے معلوم ہو، اسے غیب نہیں کہتے، لہذا نبی ﷺ کسی قسم کا غیب نہیں جانتے تھے بلکہ ایک شخص نے میرے سامنے کہا: رسول اللہ ﷺ ایک ذرا برابر غیب بھی نہیں جانتے تھے۔ (استغفر اللہ، معاذ اللہ)

یہ بعض مبتدعہ اور جدید متکلمین کا عقیدہ ہے جس کی کوئی دلیل قرآن، حدیث، اجماع اور آثارِ سلف صالحین میں موجود نہیں، بلکہ یہ عقیدہ سراسر باطل اور صریح گمراہی ہے۔ بعض آل دیوبند نے نبی ﷺ کے علم کی وسعت کا انکار کیا اور دوسری طرف کہا: ”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

(دیکھئے براہین قاطعہ بجواب انوار ساطعہ ص ۵۵)

عرض ہے کہ شیطان اور ملک الموت کی وسعت علم کے بارے میں نہ کوئی نص قطعی ہے، نہ خبر واحد صحیح اور نہ آثار میں سے کوئی صحیح اثر، لہذا مذکورہ عبارت باطل ہے اور نبی ﷺ کے علم کا شیطان کے باطل علم سے مقارنہ کرنا آپ ﷺ کی بہت بڑی توہین ہے۔ بعض آل دیوبند نے جمیع حیوانات و بہائم اور ہر مہی و مچھون کے ساتھ بعض علوم غیبیہ کا انتساب کیا اور نبی ﷺ کے علم سے تشبیہانہ مقابلہ کیا۔

دیکھئے اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان (مع التحریفات ص ۱۱۶، طبع انجمن ارشاد المسلمین لاہور) یہ سارا بیان باطل اور صریح گستاخی ہے۔ ان اہل بدعت کے مقابلے میں اہل سنت والجماعہ (اہل حدیث) کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو جو بعض غیب اللہ تعالیٰ نے بتایا، وہ آپ جانتے تھے اور جو نہیں بتایا وہ نہیں جانتے تھے۔

حافظ ابن عبدالبر اللاندسی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے ایک حدیث کی تشریح میں لکھا: ”و فیہ انه کان ﷺ لا یعلم الغیب و إنما کان یعلم منه ما ینظرہ اللہ علیہ“ اور اس حدیث میں یہ (فقہ) ہے کہ بے شک آپ ﷺ غیب نہیں جانتے تھے اور

آپ صرف وہ جانتے تھے جو اللہ آپ پر ظاہر فرماتا تھا۔

(التمہید للذی الموطن من المعانی والاسانید ج ۶ ص ۲۵۱)

ابوالولید الباجی (متوفی ۴۹۳ھ) نے ایک حدیث کی تشریح میں فرمایا:

”لأنه لا يعلم من الغیب إلا ما اطلع علیه بالوحي“

کیونکہ بے شک آپ غیب میں سے نہیں جانتے تھے سوائے اُس کے جس کی آپ کو وحی کے ذریعے سے اطلاع دی گئی تھی۔ (المستفی شرح الموطن ج ۷ ص ۱۲۹، کتاب الاقضية باب ۱)

آخر میں بطور فائدہ اور بطور تنبیہ عرض ہے کہ نبی ﷺ کا علم سب سے زیادہ ہے۔

صحابہ کرام کا یہ تکیہ کلام تھا اور وہ کثرت سے فرمایا کرتے تھے کہ ”اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ“ یعنی اللہ اور رسول سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

دیکھئے صحیح بخاری (۵۳، ۸۷، ۴۲۵... ۴۲۷) صحیح مسلم (۸) [ترقیم دارالسلام: ۹۳]

[۱۱۶] [۳۰] [۱۲۳] [۲۹۶۹... ۲۹۷۹] [۴۳۹] اور موطناً امام مالک (۱۹۲ ح ۴۵۲...)

عبید بن عمیر بن قتادہ اللثمی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک دن (سیدنا) عمر رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ کے صحابہ سے کہا: یہ آیت ﴿أَيُّوَدُّ أَحَدَكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةً﴾ تمہارے خیال میں کس کے بارے میں نازل ہوئی؟ تو انہوں نے کہا: ”اللَّهُ أَعْلَمُ“ اللہ سب سے زیادہ جانتا ہے۔ تو عمر (رضی اللہ عنہ) غصے ہوئے اور فرمایا: کہو ہم جانتے ہیں یا نہیں جانتے... الخ

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۵۱ ح ۲۵۳۸، فتح الباری ج ۸ ص ۲۰۲)

یعنی صاف صاف جواب دو۔ اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد ”اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ“ نہیں کہنا چاہئے بلکہ صرف اللہ أعلم کہنا چاہئے۔

مستدرک الحاکم (ج ۳ ص ۵۲۳ ح ۶۳۰۷، مخطوط مصور ج ۳ ص ۲۹۱) کی ایک روایت میں ”اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ“ کے الفاظ آئے ہیں اور حاکم نے اسے ”صحیح علی شرط الشیخین“ قرار دیا، لیکن اس کی سند منقطع ہونے کی وجہ ضعیف ہے۔ اس کے راوی عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ رحمہ اللہ کی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں

اور نہ روایت میں یہ صراحت ہے کہ انھوں نے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اسے سنا تھا۔ واللہ اعلم

حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ (مشہور اہل حدیث عالم) نے لکھا ہے:
 ”ہاں البتہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے غیب کی باتوں پر مطلع فرماتا ہے جس سے بعض دفعہ ان پر منافقین کا اور ان کے حالات اور ان کی سازشوں کا راز فاش ہو جاتا ہے۔“ (احسن البیان ص ۱۶۳، حاشیہ ۳، آل عمران: ۱۷۹)

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ اللہ ہی عالم الغیب ہے اور وہی الغیب جانتا ہے، نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور رسولوں کو بعض غیب کی اطلاع فرمائی تھی۔ (۱/مئی ۲۰۱۰ء)

کھلے راز، چھپے راز کے افتراءات کا جواب

۱: ابو احمد محمد عمر ایم اے (دیوبندی؟؟) نے دارالسلام کی شائع کردہ کتاب: نماز نبوی کے بارے میں لکھا ہے: ”اس کتاب کے حاشیہ نگار زبیر علی زئی صاحب نے ابن خزیمہ اور ابن حبان کی تقریباً ۱۶۵ روایات کو اس لئے صحیح کہا کہ وہ صحیح ابن خزیمہ یا صحیح ابن حبان میں ہیں“ (کھلے راز نمبر ۱ ص ۳)

ابو احمد (دیوبندی) کا درج بالا بیان سارے کا سارا جھوٹ اور افتراء ہے۔ راقم الحروف نے جب بھی صحیح ابن خزیمہ یا صحیح ابن حبان کی کسی حدیث کو صحیح یا حسن لکھا ہے تو ہمیشہ اصول حدیث اور اسماء الرجال کو مد نظر رکھ کر ہی لکھا ہے۔

اگر کوئی شخص اصول حدیث اور اسماء الرجال کی رو سے کسی حدیث کا ضعیف ہونا ثابت کر دے تو ہم علانیہ رجوع کرتے ہیں اور اسی میں نجات ہے۔ ان شاء اللہ

۲: اسی ابو احمد نے لکھا ہے: ”زبیر صاحب کے بعض ماہانہ مضامین میں امام ابو حنیفہؒ کی بابت جو زبان استعمال ہوتی ہے اس کو نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے“ (چھپے راز ۱۰/۳)

یہ بیان بھی جھوٹ، افتراء اور تلبیس ہے۔ [حافظ زبیر علی زئی]

حافظ زبیر علی زئی

جمہور محدثین اور مسئلہ تدلیس

[قسط نمبر ۲]

۱۳: جو ثقہ راویوں سے تدلیس کرے؟

اس کی صرف ایک ہی مثال ہے یعنی امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ اور اس کا جواب آپ نے سابق عنوان کے تحت پڑھ لیا ہے۔

بعض نے امام بزار، حافظ ابن عبد البر، کراہیسی، علائی اور ذہبی کے اقوال پیش کئے مثلاً حافظ ذہبی رحمہ اللہ (نے فرمایا): ”بدلس جو ثقات شیوخ سے تدلیس کرے تو کوئی حرج نہیں۔“ (الموطئہ: ۱۳۲، مقالات اثر میں ۲۶۹)

اور اس عبارت کے فوراً بعد حافظ ذہبی نے لکھا ہے:

”وإن كان ذا تدليس عن الضعفاء فمردود“ اور اگر وہ ضعیف راویوں سے تدلیس کرنے والا تھا تو (اس کی معتنن روایت) مردود ہے۔

(الموطئہ ص ۱۳۲، تحقیقی مقالات ۱۵۷/۴)

بعض نے اس عبارت کو کیوں چھپا لیا ہے؟ اس عبارت سے تو سفیان ثوری رحمہ اللہ کی معتنن روایت کا ضعیف و مردود ہونا صاف طور پر واضح ہے، کیونکہ خود حافظ ذہبی نے فرمایا: ”مع أنه كان يدلّس عن الضعفاء و لكن له نقد و ذوق.“

ساتھ اس کے وہ (سفیان ثوری) ضعیف راویوں سے تدلیس کرتے تھے لیکن وہ نقد و ذوق رکھتے تھے۔ (میزان الاعتدال ۱۶۹/۲ تا ۳۲۲)

بلکہ امام سفیان ثوری تو اپنے نزدیک غیر ثقہ راوی سے بھی تدلیس کرتے تھے۔

(دیکھئے تحقیقی مقالات ج ۳ ص ۳۰۶-۳۰۷)

ضعفاء سے تدلیس کرنے والے کی معصن روایت کا غیر مقبول ہونا صرف حافظ ذہبی سے ہی ثابت نہیں، بلکہ ابوبکر الصیرنی وغیرہ علماء کا بھی یہی مسلک ہے۔

سحاوی نے ”و إلا فلا ، قالہ البزار“ کہہ کر حافظ بزار کا بھی یہی مسلک واضح بیان کیا ہے۔ (دیکھئے فتح المغیب ۱/۱۸۵، طبع دارالکتب العلمیہ)

اور اس حوالے کو بھی بعض نے چھپا لیا ہے۔ واللہ اعلم

بعض کا یہ کہنا: ”ابن عیینہ کا معصنہ بالاتفاق مقبول ہے:“ دو وجہ سے غیر مقبول ہے:

۱: ابن عیینہ ضعیف راویوں سے بھی تدلیس کرتے تھے۔

۲: سفیان بن عیینہ مدلسین سے بھی تدلیس کرتے تھے۔

اس دوسری بات کا جواب کہیں سے بھی نہیں آیا۔

۱۴: قبل أن يفرض التشهد

بعض نے لکھا ہے: ”امام سفیان بن عیینہ نے ایک معصن حدیث بیان کی ہے جس میں وہ ”قبل أن يفرض التشهد“ (تشہد کی فرضیت سے قبل) کے الفاظ بیان کرنے میں منفرد ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے موقف کے تناظر میں یہ روایت ضعیف ہے...“

(مقالات اثریہ ص ۲۷۳)

ہم تو اصول حدیث کے پابند ہیں، دوغلی اور دوڑخی پالیسی کے ہرگز قائل نہیں، لہذا یہ سند واقعی ضعیف ہے۔ (دیکھئے انوار المعیذہ ص ۱۲۸، ۱۳۳)

بعض علماء کا اسے صحیح یا اسناد صحیح قرار دینا اصول حدیث کے اہم ترین مسئلے کے خلاف ہونے کی وجہ سے غلط ہے۔

رہا یہ مسئلہ کہ سلام پھیرنے والا تشہد فرض واجب ہے یا سنت ہے؟ اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے اور رائج یہی ہے کہ یہ تشہد فرض ہے، جیسا کہ متعدد دلائل سے ثابت ہے۔ مثلاً:

۱: حدیث بخاری (۶۲۶۵) صحیح مسلم (۵۹-۶۰/۴۰۲) صحیح مسلم والی حدیث (۴۰۲/۶۰) پر امام بیہقی نے باب وجوب التمسك الآخركلکھ کر وجوب یعنی فریضت تشہد ثابت کی ہے۔

۲: امام بیہقی ایک (متفق علیہ) حدیث لائے ہیں، جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
((فإذا صليتم فقولوا التحيات لله...))

(سنن الکبریٰ ۲/۳۷۷، وقال: أخرجه في الصحيح)

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ امام دارقطنی وغیرہ نے اس سند کو کیوں صحیح کہا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس طرح کی بہت سی مثالیں مدلسین کے طبقہ ثالثہ اور رابعہ کے بارے میں موجود ہیں کہ محدثین نے ان کی محسن روایات کو حسن یا صحیح کہا ہے۔ مثلاً:

۱) سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ایک روایت میں آیا ہے کہ انہوں نے اپنی سواری بٹھائی اور قبلہ رخ پیشاب کرنے لگے پھر فرمایا: قبلہ رخ پیشاب کرنے سے تو کھلی جگہ پر منع کیا گیا ہے، اگر تمھارے اور قبلہ کے درمیان کوئی چیز ہو تو کوئی حرج نہیں۔

(سنن ابی داؤد: ۱۱، وعنه البيهقي ۱/۵۸)

اسے درج ذیل محدثین نے صحیح یا حسن قرار دیا ہے:

۱: ابن خزیمہ (صحیح ابن خزیمہ: ۶۰) رواہ ولم يتكلم فيه

۲: دارقطنی (۱/۵۸ ح ۱۵۸) قال: "هذا صحيح، كلهم ثقات"

۳: حاکم (المستدرک ۱/۱۵۴ ح ۵۵۱)

قال: "هذا حديث صحيح على شرط البخاري..."

۴: ذہبی (ایضاً) قال: "على شرط البخاري"

لطیفہ: بعض نے ایک "مقالہ" لکھا ہے:

"صحیح الحاکم ووافقه الذہبی کا تحقیقی جائزہ" (مقالات اثریہ ص ۳۷۹-۵۰۸)

انہوں نے اس "مقالے" میں لکھا ہے: "بعض علماء کا حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے سکوت یا

عدم موافقت پر ”صحیحہ الحاکم ووافقہ الذہبی“ کا اطلاق درست نہیں کیونکہ اس نظریے کی اساس کمزور دلیل پر مبنی ہے۔“ (ص ۵۰۸)

اس کی تردید کے لئے بعض کے ”فاضل بھائی“ مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ کی درج ذیل عبارتیں ہی کافی ہیں:

”إسناده صحيح ، أخرجه أبو داود... والحاكم (ج ۱ ص ۱۵۸) و صححه ووافقہ الذہبی“ (تخریج و تحقیق: مندر السراج ص ۲۳ تحت ج ۳۰)

”وقال الحاكم: صحيح على شرطهما ووافقہ الذہبی“

(ایضاً ص ۸۶ تحت ج ۱۶۹)

”لكن صححه ابن خزيمة و ابن حبان والحاكم ووافقہ الذہبی“

(ایضاً ص ۷۸ تحت ج ۶۰۲)

۵: حازمی (الاعتبار فی النسخ و المنسوخ من الآثار ص ۶۶)

قال: ”هذا حديث حسن“

۶: حافظ ابن حجر العسقلانی (فتح الباری ۱/ ۲۳۷ تحت ج ۱۳۵) قال: ”بسنده لا بأس به“

شوکانی صاحب نے حافظ ابن حجر سے ”یاسناد حسن“ کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ واللہ اعلم

(نیل الاوطار ۱/ ۳۳ تحت ج ۸۹)

۷: شیخ البانی (صحیح سنن ابی داؤد ۳۳/ ۳۳۳ ج ۸۷) قال: ”إسناده حسن“

چھ سات علماء کی تصحیح و تقویت حدیث کے بعد عرض ہے کہ اس کی سند میں حسن بن

ذکوان طبقہ ثالثہ کا مدلس ہے۔ (طبقات المدلسین ۳/ ۷۰)

نیز دیکھئے الکامل لابن عدی (۵/ ۱۷۶-۱۷۷، دوسرا نسخہ ۶/ ۲۲۱-۲۲۲)

یاد رہے کہ اس روایت کی سند میں حسن بن ذکوان کے سماع کی تصریح نہیں ملی۔

۲) علی بن غراب نے قتمی (دو دستوں کے تانبے یا پتیل کے گول اور صراحی نما برتن)

کے بارے میں عن کے ساتھ ایک موقوف روایت بیان کی تو امام دارقطنی نے فرمایا:

”هذا إسناد صحيح.“ (سنن دار قطنی ۱/۳۷۰-۳۷۱ ح ۸۲۲۸۸ وعنا لمبعثی ۱/۶۱)

علی بن غراب طبقہ ثالثہ کا مدلس ہے۔ (۳/طبقات المدلسین)

۳) ایک روایت میں آیا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ ایک دعا اپنے بالغ بچوں کو سکھاتے تھے اور جو نابالغ ہوتے تو اسے لکھ کر ان کی گردن میں لٹکا دیتے تھے۔

(سنن ترمذی: ۳۵۲۸ وقال: ”هذا حديث حسن غريب“ المسو رک ۱/۵۳۸ ح ۲۰۱۰ صحیح الحاكم)

نیز دیکھئے الترغیب والترہیب للمذری (۲/۳۵۵-۳۵۶ ح ۲۳۸۴)

اس روایت کی سند میں محمد بن اسحاق بن یسار طبقہ رابعہ کے مدلس ہیں اور سند عن سے ہے۔

اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں، لہذا جب اصول حدیث اور اسما الرجال میں ترجیح الجہور کا مسئلہ ہو تو پھر روایت کی صحیح و تحسین پیش نہیں ہو سکتی، بلکہ اصول حدیث اور اسما الرجال کو ہی ترجیح دی جاتی ہے اور یہی حق ہے۔

کیا ہم اصولوں کا راستہ چھوڑ کر بے اصولیاں اور صراط مستقیم کو چھوڑ کر دوڑ خیاں اور دوغلی پالیسیاں شروع کر دیں؟ ہرگز نہیں!

۱۵: امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ

امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ کا مدلس ہونا امام ابو حاتم الرازی اور طحاوی وغیرہما سے ثابت ہے۔ (دیکھئے عل الحدیث ۱/۳۲۴ ح ۹۶۴، شرح معانی الآثار ۱/۵۵ باب مس الفرج)

بعض نے تین متاخرین (ذہبی، علائی اور ابن الجوزی) اور آٹھ معاصرین کے نام پیش کر کے یہ لکھ دیا ہے: ”حافظ ابن حجر کا موقف محل نظر ہے:“ (مقالات اثریہ ص ۲۷۶)

اس کا ہم یہی جواب دیتے ہیں کہ سبحان اللہ!

امام زہری کی معتمد روایات اور مصححین حدیث والے علم الکلام کے جواب کے لئے ”قبل أن يفرض التشهد“ کے عنوان کے تحت تین حوالے ہی کافی ہیں۔

بعض نے سنن ابی داؤد (۳۵۳۳) وغیرہ کی جس ضعیف روایت کو صحیح ثابت کرنے کی

کوشش کی ہے اس سے کئی باطل مسائل پر بھی استدلال ہو سکتا ہے:

- ۱: اس سے بعض صحابہ کرام کا جھوٹ بولنا لازم آتا ہے۔ معاذ اللہ
 - ۲: اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ بعض صحابہ نے نبی ﷺ کی تکذیب کی تھی۔ معاذ اللہ
- بعض نے امام زہری کی دوسری معصن روایت بسلسلہ آئین بالجہر پیش کی ہے، اس روایت کی سند ضعیف ہے لیکن سنن ابی داؤد (۹۳۳ و سندہ حسن) وغیرہ میں اس کے حسن لذاتہ شواہد ہیں جن کے ساتھ یہ حدیث صحیح ہے۔

(دیکھئے میری کتاب: القول الثمین ص ۲۶-۲۷)

لہذا بعض کا شبہ فنا ہوا۔

لطیفہ: بعض نے امام زہری کے بارے میں حافظ ذہبی سے نقل کیا ہے:

”وہ بسا اوقات تدلیس کرتے تھے۔“ (میزان الاحتمال ۴/۴۰، مقالات اثریہ ص ۲۵)

معارض نے امام زہری کے علاوہ اور بھی کئی راویوں کو ”بسا اوقات“ تدلیس کرنے والا قرار دیا ہے۔ مثلاً عکرمہ بن عمار، محمد بن عیسیٰ الطباع، حمید الطویل اور ابو معاویہ محمد بن خازم الضریر رحمہم اللہ۔ ان میں سے اول الذکر تینوں حافظ صاحب کی طبقاتی تقسیم کے برطابق طبقہ ثالثہ میں سے ہیں۔

”بسا اوقات“ کا اردو زبان میں مشہور مطلب وترجمہ درج ذیل ہے:

۱: ”بارہا، اکثر مرتبہ، بہت دفعہ۔ بارہا“ (دیکھئے طلی اردو لغت از وارث سرہندی ص ۲۳۰)

۲: ”اکثر، بہت دفعہ“ (جامع نسیم اللغات ص ۱۶۵)

۳: ”بسا اوقات: بہت دفعہ، بارہا، اکثر۔“ (جامع اردو لغات ص ۱۲۳)

۴: ”بہت دفعہ، اکثر مرتبہ“ (فیروز اللغات ص ۲۰۳)

فارسی اور اردو میں بسا کا لفظ بہت زیادہ اور کثرت پر استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ حسن اللغات، لغات سعیدی اور لغات کشوری وغیرہ سے ثابت ہے:

۱: ”بسا: بس کا مزید علیہ۔ اکثر۔ بہت۔ بسا کے آخر میں الف کثرت کے معنوں میں

ہے۔“ (حسن اللغات ص ۱۱۷)

۲: ”اکثر۔ بہت اور فارس کے ایک شہر کا نام ہے۔“ (لغات سعیدی ص ۱۰۴)

۳: ”بہت اکثر۔ تمام اور نام ایک شہر کا فارس میں۔“ (لغات کشوری ص ۶۸)

۴: ”بہت۔ اکثر۔“ (جامع اللغات ص ۸۰)

ایک جدید کتاب ”ارو لغت“ میں بسا اوقات کے دو معنی لکھے ہوئے ہیں:

”اکثر، کبھی کبھی“ (ج ۲ ص ۱۱۴)

لیکن بسا کا معنی ”بہت، بکثرت... اکثر، بیشتر“ ہی لکھا ہوا ہے۔ (ایضاً)

ظاہر ہے کہ ترجیح عام کتب لغت اور لفظ بسا کے مفہوم کو ہی حاصل ہے، لہذا معترض کے اپنے کلام سے ہی امام زہری رحمہ اللہ کثیر التذلیس ثابت ہو گئے!

اگر کوئی کہے کہ میرا یہ مطلب نہیں تھا، تو عرض ہے کہ ذومعنی بلکہ متعارض المعنی لفظ کیوں استعمال کیا؟ کیا اردو زبان میں دوسرے الفاظ نہیں تھے یا معترض مذکور اردو لغت کی ابجد سے بھی ناواقف ہے!؟

بطور فائدہ عرض ہے کہ عربی زبان میں ربما کا لفظ تقلیل اور تکثیر دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے، لہذا ”ربما دلس“ وغیرہ الفاظ سے یہ ثابت کرنا صحیح نہیں کہ فلاں راوی قلیل التذلیس تھے اور بعض کا یہ کہنا کہ ”ورنہ ”ربما“ کی صراحت بے معنی ہوگی“ بے حد عجیب و غریب ہے۔

ذومعنی بات یا استدلال کے بجائے صاف، صریح اور واضح بات کہنی چاہئے تاکہ کسی قسم کا ابہام و اشتباہ باقی نہ رہے۔

۱۶: بعض الناس کے شبہات کا رد

بعض نے اپنے مضمون کے دوسرے باب میں جو شبہات و مغالطات بطور تجزیہ پیش کئے ہیں، ان کے جوابات پیش خدمت ہیں:

۱۷: امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا قول

بعض نے امام ابن معین رحمہ اللہ کے قول: ”وہ جس میں تدلیس کرے تو حجت نہیں ہوتا۔“ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس سے مراد کثیر التدلیس ہے اور فیصل خان الحلقی کی طرح استدلال کرتے ہوئے خالد الدریس وغیرہ معاصرین کے نام پیش کئے ہیں۔

محققین سے تمہی دامن ہونے کے بعد پندرہویں صدی ہجری کے معاصرین سے استدلال کرنا منجبتہمقدمات میں نہیں بلکہ منجبتہمخاتیرین کہلاتا ہے۔ (نزدیکئے تحقیقی مقالات ۱۸۲/۲)

۱۸: امام ابن المدینی رحمہ اللہ کا قول

امام علی بن عبداللہ المدینی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: جو شخص تدلیس کرتا ہے کیا وہ حدیثانہ کہے تو حجت ہوتا ہے؟ انہوں نے فرمایا: اگر اس پر تدلیس غالب ہو تو جب تک حدیثانہ کہے حجت نہیں ہوتا۔ (الکفا یہ ص ۳۶۱)

اس قول سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کثیر التدلیس کی معصن روایت حجت نہیں، لیکن قلیل التدلیس کی روایت کا کیا حکم ہے؟ اس کے بارے میں یہ قول خاموش ہے۔

بعض نے لکھا ہے کہ ”جمہور قلت وکثرت کے قائل ہیں۔“

عرض ہے کہ اس بے دلیل بات کی تردید کے لئے دیکھیے مقالات (ج ۳ ص ۱۵۱-۱۶۷)

۱: امام ترمذی کی طرف منسوب کتاب العلیل الکبیر کے حوالے سے یہ کہنا کہ سفیان ثوری کی تدلیس کتنی کم ہے۔!! اس وجہ سے غلط ہے کہ کتاب العلیل الکبیر کا مطبوعہ نسخہ امام ترمذی سے باسند صحیح ثابت ہی نہیں۔

اس کا راوی ابو حامد التاجر (احمد بن عبداللہ بن داؤد المروزی) مجہول الحال ہے۔

(دیکھیے الحدیث حضرت: ۳۸ ص ۳۱، الطیور ریات ۲/۲۵۶ رقم ۷)

بطور فائدہ عرض ہے کہ امام ترمذی کا ایک اور شاگرد ابو حامد التاجر احمد بن علی بن الحسن

بن شاذان المقرئ العابد النيسابوری یعنی ابن حسو یہ ہے جو کہ غیر ثقہ اور مجروح ہے۔

(دیکھئے لسان المیزان ۱/۲۲۳-۲۲۴، دوسرا نسخہ ۱/۲۲۵-۲۲۷)

تنبیہ: راقم الحروف نے اپنی کسی سابقہ تحریر میں اگر العلل الکبیر کا کوئی حوالہ پیش کیا ہے تو وہ منسوخ اور مرجوح ہے۔

۲: امام مسلم کے قول ”ممن عرف وشہر بہ“ کا مطلب ہرگز نہیں کہ قلیل اللہ لیس کی معصن روایت حجت ہوتی ہے۔ (بیردیکھئے تحقیقی مقالات ۳/۱۹۷)

یاد رہے کہ سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ اور سلیمان التیمی وغیرہم مشہور ہاتھ لیس یا معروف ہاتھ لیس تھے، جیسا کہ اسی مضمون میں قتادہ بن دعامہ رحمہ اللہ کے عنوان کے تحت گزر چکا ہے۔ (دیکھئے عنوان نمبر ۵)

۳: حقدین مثلاً امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن سعید القطان، ابو زرعہ الرازی اور ابو داؤد وغیرہم سے یہ اصول ہرگز ثابت نہیں کہ قلیل اللہ لیس کی معصن روایت صحیح ہوتی ہے۔

۴: بعض نے لکھا ہے: ”امام شافعی رحمہ اللہ اور ان کے ہموادوں کی عظمت شان کا کسی ذی علم کو انکار نہیں، مگر وہ مصطلح الحدیث میں امام ابن مدینی، بخاری، مسلم، احمد رحمہم اللہ وغیرہ کے ہم پلہ نہیں۔ لہذا ان کے مقابلے میں امام شافعی رحمہ اللہ کا موقف کیوں کر درست تسلیم کیا جاسکتا ہے؟“

عرض ہے کہ ائمہ مذکورین میں کوئی اختلاف نہیں اور نہ امام بخاری، مسلم اور احمد سے امام شافعی رحمہ اللہ کی اس مسئلے میں مخالفت ثابت ہے۔ (دیکھئے تحقیقی مقالات ۳/۱۶۸-۱۹۸)

مقابلہ صرف معترض کے خواب و خیال میں ہے، رہا صرف اکیلے امام ابن المدینی کا قول تو اس میں مخالفت کی صراحت نہیں بلکہ متاخرین مثلاً سخاوی و معاصرین وغیرہم کے مجرد احتمالات سے استدلال کیا گیا ہے اور مفہوم مخالف کو امام شافعی کی صریح دلیل کے مقابلے میں سینے سے لکایا گیا ہے۔

۵: خطیب بغدادی پر بعض کے اعتراض کا یہی جواب ہے کہ یہ ظہور احمد اور فیصل خان

الخلق جیسے مبتدعین کا طریقہ ہے۔

۶: بعض نے متقدمین سے ایک صریح حوالہ بھی پیش نہیں کیا کہ قلیل التذلیس کی معصن روایت صحیح ہوتی ہے اور جو غیر صریح حوالے پیش کئے ہیں ان پر تبصرہ درج ذیل ہے:

☆ امام بخاری نے سفیان ثوری کے بارے میں فرمایا: ”ما اقل تدلیسہ ا“
یہ حوالہ اصل مسئلے سے غیر متعلق ہے اور امام بخاری سے باسند صحیح ثابت بھی نہیں، جیسا کہ اسی عنوان میں فقرہ نمبر ۱ کے تحت بیان کر دیا گیا ہے۔

☆ ”ربما دلس“ ”بسا اوقات تدلیس کرتے ہیں“
ان اقوال میں یہ کہاں لکھا ہوا ہے کہ قلیل التذلیس کی معصن روایت صحیح ہوتی ہے۔ یہ تو نرا ظہور احمدی اور فیصل خانی طرز استدلال ہے۔!

یاد رہے کہ بسا اوقات کا مطلب اکثر اوقات ہے اور ربما کا استعمال بھی کثرت اور قلت دونوں پر ہوتا ہے، لہذا معترض کا تانا بانا منہدم ہے۔

☆ کثیر التذلیس کے الفاظ سے یہ مسئلہ کہاں سے نکل آیا کہ قلیل التذلیس کی معصن روایت صحیح ہوتی ہے؟!

☆ مفہوم مخالف سے استدلال کرتے ہوئے معترض نے متاخرین میں سے سخاوی صوفی اور پندرہویں صدی کے پندرہ معاصرین کے نام پیش کئے ہیں۔ سبحان اللہ!

۱۹: امام سفیان ثوری رحمہ اللہ

امام سفیان ثوری کے بارے میں یہ پروپیگنڈا کرنا کہ وہ قلیل التذلیس تھے، اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اعلم الناس بالشوری یحییٰ بن سعید، لانه عرف صحیح حدیثہ من تدلیسہ۔“

لوگوں میں (سفیان) ثوری کو سب سے زیادہ جاننے والے یحییٰ بن سعید (القطان) تھے، کیونکہ وہ ان کی تدلیس (والی روایات) میں سے صحیح حدیثوں کو جانتے تھے۔

(الکامل لابن عدی ۱/۱۱۱، سند صحیح)

امام علی بن المدینی نے فرمایا: لوگ سفیان (ثوری) کی حدیث میں یحییٰ القطان کے محتاج ہیں، کیونکہ وہ مصرح بالسماع روایات بیان کرتے تھے۔ (الکفایہ ص ۳۶۲)

اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ لوگ امام سفیان ثوری کی احادیث کے لئے امام یحییٰ القطان کے محتاج تھے، لہذا ثابت ہوا کہ محدثین کے نزدیک سفیان ثوری مدلس ہیں بلکہ کثیر التدلیس تھے۔

امام یحییٰ القطان نے فرمایا: میں نے سفیان (ثوری) سے صرف وہی کچھ لکھا ہے، جس میں انہوں نے حدیثی اور حدیثاً کہا، سوائے دو حدیثوں کے۔ (تحقیقی مقالات ۳/۳۰۸)

اس قول سے یہی ظاہر ہے کہ امام یحییٰ القطان کے نزدیک سفیان ثوری کثیر التدلیس تھے۔ بعض نے افسوس کرتے ہوئے اسماعیل بن ابی خالد کی ایک معنعن روایت کی سند کو ضعیف کہنے پر اعتراض کیا ہے اور امام یحییٰ القطان سے اس روایت کا صحیح ہونا نقل کیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مقام تأسف سے پہلے چار باتوں کا اثبات انتہائی ضروری ہے:

اول: کیا یحییٰ القطان اسماعیل مذکور کو طبقہ ثانیہ کا مدلس سمجھتے تھے یا مطلقاً مدلس سمجھتے تھے؟

دوم: کیا یحییٰ القطان تک اسماعیل کی روایت معنعن ہی پہنچی تھی؟

سوم: کیا یحییٰ القطان نے اسماعیل بن ابی خالد کی یہ روایت بذات خود بھی بیان کی تھی؟

چہارم: کیا یہ ضروری ہے کہ ہر مدلس راوی کا تدلیس کرنا اس کے ہر شاگرد کو ضرور بالضرور

معلوم ہوتا ہے؟

اگر نہیں تو شخص مذکور کو اپنے آپ پر افسوس کرنا چاہئے، نہ کہ اصول حدیث کو ہی اپنی پشت پر

پھینک دے۔

بطور تنبیہ عرض ہے کہ اسماعیل بن ابی خالد کی معنعن روایات سے استدلال کے لئے فیصل

خان الحلیق کی کتاب: ترویج العینین فی رد نور العینین (ترک رفع یدین پر ایک تاریخی

دستاویز) ص ۳۸۱-۳۸۴ کا تانا بانا اور طرز استدلال بھی دیکھ لیں، تاکہ آنکھیں کھلی رہیں۔

۲۰: شوافع اور طبقاتی تقسیم

بعض نے لکھا ہے کہ ”شوافع ہی طبقاتی تقسیم کے بانی ہیں“:

اور پھر حافظ علائی اور حافظ ابن حجر وغیرہما کے حوالے دیئے ہیں۔

عرض ہے کہ شوافع بذاتِ خود اس طبقاتی تقسیم کے مخالف ہیں۔ مثلاً:

۱: حافظ ابن حجر نے اپنے نزدیک طبقہ کمانیہ کے مدرس سلیمان الاعمش کی محض روایت کو

معلول (ضعیف) قرار دیا۔ (دیکھئے التلخیص الحجر ۳/۱۹ ج ۱۱۸۱)

فائدہ: سخاوی صوفی نے لکھا ہے: ”وقد سمعته يقول: لست راضياً عن شيء من

تصانيفي لأني عملتها في ابتداء الأمر ثم لم يتهيأ لي من يحررها معي سوى

شرح البخاري ومقدمته والمشتبه والتهديب ولسان الميزان. بل كان

يقول فيه: لو استقبلت من أمري ما استدبرت لم أتقيد بالذهبي ولجعلته

كتاباً مبتكراً. بل رأيت في موضع أثنى على شرح البخاري والتعليق

والنخبة ثم قال: وإما سائر المجموعات فهي كثيرة العدد وأهية العدد،

ضعيفة القوى ظامنة الروى...“ إلخ

اور میں نے آپ (حافظ ابن حجر العسقلانی) کو فرماتے ہوئے سنا: میں اپنی کتابوں میں

سے کسی چیز پر بھی راضی نہیں کیونکہ میں نے انھیں ابتدائی دور میں لکھا تھا، پھر مجھے کوئی شخص

ایسا نہیں ملا جو میرے ساتھ مل کر ان (کتابوں) کی اصلاح کرتا سوائے صحیح بخاری کی شرح،

اس کا مقدمہ، المشتبه، التهديب اور لسان الميزان کے۔

بلکہ وہ اس (لسان الميزان) کے بارے میں فرماتے تھے: اگر مجھے بعد کی باتیں پہلے

معلوم ہوتیں تو میں اپنے آپ کو ذہبی کے ساتھ مقید (مشروط) نہ کرتا اور اسے بے مثال

کتاب بناتا۔

بلکہ میں نے دیکھا کہ ایک مقام پر آپ نے صحیح بخاری کی شرح، تظليق اور نخبة کی

تعریف کی پھر فرمایا:

اور رہیں ساری کتابیں تو ان کی تعداد زیادہ ہے، تیاری کے لحاظ سے کمزور ہیں، طاقت میں کمزور ہیں (اور) پیاس نہیں بجھاتیں۔ (الجواہر والدرر ۲/۶۵۹)

اس کلام سے ثابت ہوا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اپنی صرف درج ذیل کتابوں سے ہی راضی تھے:

فتح الباری، ہدی الساری، تبصیر المستحب، تحریر المستحب، تہذیب التہذیب، لسان المیزان، تغلیق التعلیق اور نخبة الفکر۔

۲: حافظ علائی نے ابن جریج اور ہشیم بن بشیر وغیرہما کو بھی طبقہ کمانیہ میں ذکر کیا ہے، حالانکہ ہشیم کثرت سے تدلیس کرتے تھے۔

(مثلاً دیکھئے المعریۃ والتاریخ ۲/۶۳۳، طبقات ابن سعد ۷/۲۲۷)

اور ابن جریج کی تدلیس کو شرائد لیس بھی کہا گیا ہے اور وہ مکثر من التدلیس (یعنی کثرت سے تدلیس کرنے والے) بھی تھے۔

۳: نووی (شافعی) نے سفیان ثوری کو مدلس قرار دیا اور کہا:

اور مدلس کی عن والی روایت بالاتفاق حجت نہیں ہوتی الا یہ کہ دوسری سند میں سماع کی تصریح ثابت ہو جائے۔ (شرح صحیح مسلم بحوالہ تحقیقی مقالات ۳/۳۱۱)

نیز اس جیسا کلام نووی نے اعمش کے بارے میں بھی فرما رکھا ہے۔ (تحقیقی مقالات ۳/۳۰۳)

۲۱: سرفراز خان صفدر اور طبقاتی تقسیم

بعض نے احسن الکلام (۱/۲۷۵-۲۷۶، ۲۰۱، ۲۱۸، ۲۳۹) کے کچھ حوالے پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ سرفراز صاحب نے طبقاتی تقسیم کو تسلیم کر رکھا تھا۔ حالانکہ سرفراز خان صفدر نے اسماعیل بن ابی خالد، ابو قلابہ الجرمی الشامی اور سفیان ثوری کی معتن روایات پر جرح کی اور قنادہ وغیرہ کی معتن روایات سے استدلال کیا۔

علماء، طلباء اور عوام و خواص کے لیے اہم خوشخبری
حدیث کی عظیم کتاب

صحیح ابن خزیمہ (مترجم)

عقرب شائع ہو رہی ہے۔ (ان شاء اللہ)

☆ صحیح ابن خزیمہ کی تحقیق و تخریج محدث العصر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے:

(۱) ہر حدیث کی مکمل تخریج

(۲) صحت و ضعف کے اعتبار سے واضح حکم

(۳) اور غلطیوں کی اصلاح

☆ شرح و فوائد حافظ ندیم ظہیر رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے:

(۱) احادیث سے مستنبط مسائل

(۲) جدید و قدیم فقہی مسائل کا حل

(۳) اختلاف کی صورت میں راجح یا مرجوح کی طرف دلیل و رہنمائی

(۴) امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی توضیح و توجیح

(۵) ایک جامع شرح جسے احادیث، آثار اور سلف صالحین کے اقوال سے مزین کیا گیا ہے۔

☆ ترجمہ کی سعادت حافظ ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حاصل کی ہے، جسے آسان فہم اور سلیس کرنے

کی بہترین کوشش کی گئی ہے۔

نور العینین فی اثبات رفع الیدین

از قلم: فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

اس جدید ایڈیشن میں رفع الیدین سے متعلق ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل بہت سے اہم فوائد کا اضافہ کیا گیا ہے اب یہ جدید اضافہ شدہ ایڈیشن اپنے موضوع پر ایک انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتا ہے۔

شیخ الحدیث مولانا محمد امجد علی صاحب

کتاب الاربعین

- ☆ فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے کتاب الاربعین کا آسان فہم ترجمہ
- ☆ مکمل تحقیق و تخریج ☆ شرح و فوائد ☆ راویان حدیث کا تعارف
- ☆ قلمی نسخے (مخطوطے) سے تقابلی و موازنہ
- ☆ یاد رہے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے تمام احادیث بیان کی ہیں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سرفراز خان صفدر دیوبندی کے نزدیک طبقاتی تقسیم قابل تسلیم نہیں، یا پھر سرفراز خان صفدر نے دوغلی پالیسی اپنا رکھی تھی۔ واللہ اعلم

۲۲: محمود سعید مروح؟

بعض نے اپنے مقالات میں محمود سعید مروح کے بارے میں لکھا ہے:

”یہ متعصب حنفی بھی طبقاتی تقسیم کے قائل ہیں۔“ (ص ۲۹۷)

حالانکہ محمود کا حنفی ہونا معلوم نہیں بلکہ ارشیف ملتقی اہل الحدیث میں اسے شافعی لکھا ہوا ہے،

نیز فرقہ بریلویہ کی درج ذیل کتابوں میں بھی اسے شافعی ہی لکھا گیا ہے:

۱: الجزء المفتود من الجزء الاول من المصنف (ص ۳)

۲: مصنف عبدالرزاق کی پہلی جلد کے دس گم گشتہ ابواب (ص ۳۵)

۳: غاية التحجیل وترك القطع فی التفضیل / کیا مسئلہ افضلیت ظنی نہیں؟

(ص ۶۷)

بلکہ بعض عرب علماء نے محمود سعید کو رافضی کہا ہے۔

ان دو حوالوں کے بعد بعض کا یہ کہنا: ”نتیجہ واضح ہے کہ دیوبند بھی طبقاتی تقسیم کے قائل

ہیں۔ ورنہ ابوالزبیر کے عنعنہ کے مقبول ہونے کا کیا مطلب؟“

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر آل دیوبند طبقاتی تقسیم کے قائل ہوتے تو سفیان ثوری کی معصن

روایت پر کبھی جرح نہ کرتے، حالانکہ سرفراز اور اوکاڑوی وغیرہا نے جرح کی ہے۔

ابوقلابہ کی معصن روایت پر کبھی جرح نہ کرتے حالانکہ سرفراز نے جرح کی ہے۔

قنادہ کی معصن روایت کو کبھی صحیح نہ کہتے، حالانکہ سرفراز وغیرہ نے قنادہ کی معصن

روایات سے استدلال کیا ہے۔

اس طرح کی بہت زیادہ مثالیں ہیں اور ان حوالوں سے آنکھیں بند کر کے یہ لکھ دینا

کہ ”عجلت کا آئینہ دار ہیں“ بذات خود عجلت پسندی اور جلد بازی کا ہی نتیجہ ہے۔

۲۳: امام احمد بن حنبل کا قول

امام احمد بن حنبل نے امام شافعی کی کتاب الرسالہ کو ان کی سب سے اچھی کتابوں میں سے قرار دیا اور مسئلہ تدلیس میں ان کا کوئی رد نہیں کیا، جو اس کی دلیل ہے کہ امام احمد بھی مسئلہ تدلیس میں امام شافعی سے متفق ہیں۔ (دیکھئے تحقیقی مقالات ۳/۱۷۰-۱۷۱)

بعض نے سوالات ابی داؤد کے حوالے کے جواب الجواب میں لکھا ہے:

”امام احمد کے قول کے مقابلے میں ’تصریح‘ نے راقم کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا ہے۔“

عرض ہے کہ امام احمد نے اس بات کی صراحت نہیں کی کہ قلیل التدلیس کی معنی صحیح ہوتی ہے اور صرف کثیر التدلیس کی ضعیف ہوتی ہے، نیز معترض نے بذات خود اس قول: ”أبي أنك تحتج به“ کی اپنی اسی کتاب میں مخالفت کر رکھی ہے۔ (ص ۵۴۱-۵۴۲)

نیز اسی قول کے شروع میں امام احمد سے اس شخص (جو تدلیس کی وجہ سے معروف ہے) کے بارے میں جب وہ سماع کی تصریح نہ کرے، پوچھا گیا: کیا وہ قابل اعتماد ہوگا؟

امام احمد نے فرمایا: مجھے معلوم نہیں۔ (سوالات ابی داؤد: ۱۳۸)

اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب نے توقف فرمایا اور ظاہر ہے کہ جس چیز کے قابل اعتماد ہونے میں توقف کیا جائے وہ حجت نہیں ہوتی۔ بعض نے فیصل خان بریلوی اور ظہور احمد دیوبندی کی طرح آٹھ معاصرین کے نام اپنی تائید میں لکھے ہیں۔ سبحان اللہ!

بعض نے لکھا ہے: ”امام بخاری قلت تدلیس کے قائل ہیں:“

عرض ہے کہ یہ بات امام بخاری سے ثابت ہی نہیں، جبکہ امام بخاری نے قتادہ کی معنی روایت پر لطیف انداز میں کلام کیا۔ (دیکھئے تحقیقی مقالات ۳/۱۸۸)

نیز امام بخاری نے ابو خالد سلیمان بن حیان الاحمر کی معنی روایت پر ”قال أحمد: أراه كان يدلس“ فرما کر تدلیس کا اعتراف کیا۔ (جزء القراءة: ۲۶۷)

حالانکہ ابو خالد الاحمر کا کثیر التدلیس ہونا کسی امام سے ثابت نہیں۔ (باقی آئندہ، ان شاء اللہ)

حافظ زبیر علی زئی

امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث الجستانی رحمہ اللہ

نام و نسب: ابوداؤد سلیمان بن الاشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداؤد بن عمرو بن عمران
الازدی الجستانی رحمہ اللہ

ولادت: ۲۰۲ھ

شیوخ: احمد بن حنبل، احمد بن صالح المصری، اسحاق بن راہویہ، ربیع بن سلیمان
المرادی، ابوخیثمہ زہیر بن حرب، سعید بن منصور، سلیمان بن حرب، علی بن المدینی، عبد اللہ
بن مسلمہ القعنی، قتیبہ بن سعید الشقی، مسدد، ہناد بن السری، یحییٰ بن معین، ابوبکر بن ابی
شیبہ، ابوبکر بن الہمدانی، ابو معاویہ الضریر اور ابوالولید الطیالسی وغیرہم۔ رحمہم اللہ

تلامید: ابو عیسیٰ الترمذی، ابو عبد الرحمن النسائی، اسماعیل بن محمد الصقار، زکریا بن یحییٰ
الساجی، ابوبکر بن ابی داؤد، ابن ابی الدنیا، جعفر بن محمد القرطابی، ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق
الاسفرائینی، احمد بن سلمان النجاد اور محمد بن مخلد الدوری وغیرہم۔ رحمہم اللہ

آپ سے سنن ابی داؤد کے مشہور راویوں کے نام یہ ہیں: ابو علی اللؤلؤی، ابوبکر ابن
داسہ، ابوسعید ابن الاعرابی، علی بن الحسن بن العبد، ابواسامہ محمد بن عبد الملک الرواس اور
ابوسالم محمد بن سعید الجلووی وغیرہم۔ رحمہم اللہ (دیکھئے تاریخ الاسلام للذہبی ۲۰/۳۵۹)
علمی مقام: آپ کی توثیق و امامت پر اجماع ہے۔

۱: امام عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی نے فرمایا: ”رأيتہ ببغداد و جاء إلی (أبي)
مسلمًا وهو ثقة“ میں نے آپ کو بغداد میں دیکھا، آپ میرے والد (ابو حاتم الرازی)
کے پاس سلام کہنے کے لئے آئے اور آپ ثقہ ہیں۔ (کتاب الجرح والتعديل ۲/۱۰۲-۱۰۳) (۳۵۶)

۲: حافظ ابن حبان نے فرمایا: ”وكان أبو داود أحد أئمة الدنيا فقهاً وعلماً و
حفظاً و نسكاً (و ورعاً) و اتقاناً، ممن جمع و صنف و ذب عن السنن

وقمع من خالفها و انتحل ضدها. "ابوداؤد فقہ، علم، حفظ، عبادت، پرہیزگاری اور اتقان (و نفاقت) کے لحاظ سے دنیا کے اماموں میں سے تھے۔ آپ نے احادیث جمع کیں، کتابیں لکھیں، سنت کا دفاع کیا اور ان لوگوں کا قلع قمع کیا جو سنت کے مخالف تھے اور اس کے مخالف عقیدہ رکھتے تھے۔ (کتاب النقاۃ ۲۸۲/۸)

۳: امام ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائینی رحمہ اللہ نے اُن سے صحیح ابی عوانہ میں روایات لیں۔ (دیکھئے صحیح ابی عوانہ ۱/۳۵۷ ج ۱۶۶۶ ج ۲۰۷/۳، ۲۰۷/۴، ۲۰۷/۵، ۲۰۷/۶، وغیر ذلک)

۴: حاکم نیشاپوری نے ابوداؤد (وغیرہ) کی بیان کردہ ایک حدیث کو "صحیح علی شرط الشیخین" کہا۔ (المصدرک ۱/۳۳۳ ج ۹۳ دو افتاء الذہبی)

حاکم نے (عالمًا تاریخ نیشاپور میں) فرمایا: "إمام أهل الحديث في عصره بلا مدافعة" آپ اپنے زمانے میں بغیر کسی اختلاف کے اہل حدیث کے امام تھے۔

(تاریخ دمشق لابن عساکر ۲۲/۱۹۳، وسندہ حسن)

۵: ابونصر ابن ماکولانے کہا: "إمام مشهور" (الاکمال ۱/۲۹۵)

۶: محمد بن اسحاق الصاعانی نے فرمایا: "لین لأبي داود السجستاني الحديث كما لین لداود الحديدي." ابوداؤد السجستانی کے لئے حدیث اس طرح نرم (یعنی آسان) کی گئی جس طرح داؤد (علیہ السلام) کے لئے لوہا نرم کیا گیا۔ (تاریخ دمشق ۲۲/۱۹۵، وسندہ صحیح)

۷: حافظ ذہبی نے فرمایا: "الإمام الثبت سيد الحفاظ" (تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۹۱ ت ۶۱۵)

اور فرمایا: "الإمام شيخ السنة، مقدم الحفاظ" (سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۰۳)

نیز فرمایا: "وكان على مذهب السلف في اتباع السنة والتسليم لها وترك الخوض في مضائق الكلام." اور آپ اتباع سنت اور اسے قبول کرنے میں سلف صالحین کے مذہب پر تھے، آپ علم کلام کی تنگ گھائیوں میں غور و خوض ترک کرنے کے قائل تھے۔ (النبلاء ۱۳/۲۱۵-۲۱۶)

۸: ابن ناصر الدین الدمشقی (متوفی ۸۳۲ھ) نے فرمایا:

- ”وكان ثقة نبيلاً من ذوي الدراية، حافظاً شديداً التحفظ في الرواية“
- آپ ثقہ نبیل (اور) درایت والوں میں سے تھے، حافظِ حدیث تھے (اور) روایت میں بہت زیادہ احتیاط کرتے تھے۔ (اتبیان لہدیۃ البیان ۲/۷۸۷)
- ۹: حافظ ابن کثیر المورخ والمفسر نے فرمایا: ”صاحب السنن... أحد الأئمة الراجلين الجوالين في الأفاق والأقاليم...“ (البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۱۰ وفیات ۲۷۵ھ)
- ۱۰: حافظ ابن عبد البہادی (متوفی ۴۳۳ھ) نے فرمایا:
- ”الإمام الثبت، سيد الحفاظ“ (طبقات علماء الحدیث ۲/۲۹۰-۵۸۴)
- ۱۱: حافظ ابن تیمیہ سے پوچھا گیا: کیا بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابو داؤد طیالسی، داری، بزار، دارقطنی، بیہقی، ابن خزیمہ اور ابو یعلیٰ الموصلی مجتہدین میں سے تھے جنہوں نے ائمہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کی، یا یہ مقلدین میں سے تھے؟
- انہوں نے فرمایا: بخاری اور ابو داؤد توفیقہ میں اہل اجتہاد میں سے دو امام (یعنی مجتہد مطلق) تھے اور مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابو یعلیٰ، بزار اور ان جیسے دوسرے سب اہل حدیث کے مذہب پر تھے، کسی ایک معین عالم کے مقلد نہیں تھے اور نہ وہ مجتہدین مطلق والے اماموں میں سے تھے۔ الخ (مجموع فتاویٰ ۲۰-۳۹)
- تشبیہ: مجتہدین مطلق والی بات کی نفی میں نظر ہے۔ واللہ اعلم
- یہ حوالے مشتے از خردارے ہیں۔ نیز دیکھئے تہذیب الاسماء واللغات للنووی (۲/۲۲۵)
- علمی خدمات: آپ نے درج ذیل کتابیں لکھیں:
- سنن ابی داؤد، کتاب القدر، کتاب الزہد، رسالۃ فی وصف تالیفہ لکتاب السنن سوالات ابی داؤد للامام احمد، کتاب المرآیل، فضائل الانصار، مسند مالک اور النسخ والمسنوخ وغیرہ۔
- تشبیہ: سوالات الآجری کے نام سے جو کتاب مطبوع و مخطوط ہے وہ ابو عبید الآجری (مجبول) کی وجہ سے امام ابو داؤد سے ثابت ہی نہیں۔
- وفات: ۲۷۵ھ، رحمہ اللہ رحمةً واسعة (۲۷/رجب ۱۳۳۳ھ بمطابق ۱۸/جون ۲۰۱۲ء)

حافظ زبیر علی زئی

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمر اور نکاح

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين، أما بعد:
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے نکاح چھ یا سات سال کی عمر میں ہوا اور نو (۹) سال کی عمر میں رخصتی ہوئی۔
یہ حدیث خود سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمائی اور اسے آپ سے درج ذیل راویوں نے روایت کیا ہے:

۱) عروہ بن الزبیر بن العوام المدنی رحمہ اللہ (م ۹۴ھ)

آپ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے بھانجے تھے اور آپ سے یہ حدیث درج ذیل راویوں نے بیان کی ہے:

۱: ہشام بن عروہ بن الزبیر المدنی رحمہ اللہ (م ۱۳۵ھ یا ۱۳۶ھ)

ان کے شاگردوں کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ ان شاء اللہ

۲: محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن شہاب الزہری المدنی رحمہ اللہ (م ۱۲۵ھ)

یہ روایت صحیح مسلم (۳۳۸۱) مصنف عبدالرزاق (۱۰۳۳۹) السنن الکبریٰ للنسائی (۵۵۷۰) اور شرح السنۃ للبخاری (۳۵/۹) ۲۲۵۸ وقال البخاری: هذا حديث صحيح الاسناد وغيره میں موجود ہے۔

۲) اسود بن یزید بن قیس النخعی الکوفی رحمہ اللہ (م ۷۴ھ یا ۷۵ھ)

ان سے ابراہیم نخعی نے، ابراہیم سے سلیمان الأعمش نے یہ روایت بیان کی ہے۔ دیکھئے صحیح مسلم (ترقیم دار السلام: ۳۳۸۲) مسند احمد (۲۲/۶) اور سنن نسائی (۳۲۶۰) وغیرہ۔

۳) ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف الزہری المدنی رحمہ اللہ (م ۹۴ھ یا ۱۰۴ھ)

یہ روایت سنن نسائی (الصغری: ۳۳۸۱، الکبریٰ: ۵۵۷۱) میں محمد بن ابراہیم عن ابی سلمہ کی

سند سے موجود ہے، نیز مسند اسحاق بن راہویہ (۱۱۶۳) وغیرہ میں محمد بن عمرو بن علقمہ اللیشی عن ابی سلمہ کی سند سے بھی موجود ہے۔

۴) یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب المدنی رحمہ اللہ (م ۱۰۴ھ)

اسے ابو یعلیٰ الموصلی (مسند ابی یعلیٰ: ۳۶۷۳) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

۵) عبداللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ التیمی المدنی رحمہ اللہ (م ۱۱۷ھ)

اسے نسائی (الکبریٰ: ۵۳۴۵) اسحاق بن راہویہ (۱۷۸۴، ۱۲۳۸) اور طبرانی (الکبیر ۲۳/۲۶) نے روایت کیا ہے۔

اس کے راوی اسحاق بن عبداللہ الکندی الکوفی جمہور کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث ہیں۔

۶) قاسم بن محمد بن ابی بکر التیمی المدنی رحمہ اللہ (م ۱۰۶ھ)

یہ روایت ابن ابی عاصم کی کتاب الآحاد والمثانی (۳۰۰۷) میں موجود ہے۔

۷) عبداللہ بن صفوان بن امیہ بن خلف النخعی الحسبی رحمہ اللہ (م ۷۷ھ)

یہ روایت مستدرک الحاکم (۱۰/۴) میں ہے اور اس کی سند صحیح ہے، نیز اسے حاکم اور ذہبی دونوں نے صحیح کہا ہے۔

۸) ابو عبیدہ بن عبداللہ بن مسعود الکوفی رحمہ اللہ (م ۵۸۲ھ)

ان کی روایت السنن الکبریٰ للنسائی (۵۳۴۹) میں ہے۔

۹) عبدالملک بن عمیر بن سوید اللخعی الکوفی رحمہ اللہ (م ۱۳۶ھ)

ان کی روایت المعجم الکبیر للطبرانی (۲۳/۲۹-۳۰) میں ہے۔

اس تخریج سے یہ ثابت ہوا کہ ہشام بن عروہ اس حدیث میں منفرد نہیں، بلکہ دوسرے بہت سے ثقہ راویوں نے یہ حدیث بیان کی ہے، لہذا ہشام بن عروہ رحمہ اللہ پر منکرین حدیث کے تمام اعتراضات باطل و مردود ہیں۔

تنبیہ: اس باب میں سولہ (۱۶) ثقہ و صدوق راویوں کے حوالے پیش کئے گئے ہیں۔

ہشام بن عروہ رحمہ اللہ کی روایت

ہشام بن عروہ سے یہ حدیث درج ذیل راویوں نے بیان کی ہے:

۱: عبدالرحمن بن ابی الزناد المدنی رحمہ اللہ

دیکھئے مسند احمد (۶/۱۱۸ ج ۲۳۸۶۷ سندہ حسن) الجامع فی الاحکام لابن وہب (۲۶۰) معجم الکبیر للطبرانی (۲۳/۲۱ ج ۳۶) اور الکفایہ للخطیب (ص ۵۸، دوسرا نسخہ ۱/ ۲۰۷-۲۰۸ ج ۱۲۹)

۲: سعید بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن جمیل القرشی المدنی رحمہ اللہ

دیکھئے الجامع لابن وہب (۳۶) سندہ حسن) موطأ عبداللہ بن وہب (۲۵۹ بحوالہ مکتبہ شاملہ) اور الکفایہ (ص ۵۸ ج ۱۲۹)

۳: ابواسامہ حماد بن اسامہ القرشی الکوئی رحمہ اللہ

دیکھئے صحیح مسلم (۱۳۲۲) سنن ابی داؤد (۴۹۳۳) اور مصنف ابن ابی شیبہ (۱۳/۹۲ ج ۳۳۹۳۹) وغیرہ۔

۴: معمر بن راشد البصری الیمنی رحمہ اللہ

دیکھئے مصنف عبدالرزاق (۱۰۳۵۰)

۵: علی بن مسہر القرشی الکوئی رحمہ اللہ

دیکھئے صحیح بخاری (۴۸۹۳، ۵۱۵۶، ۵۱۶۰) سنن ابن ماجہ (۱۸۷۶) اور سنن الدارمی (۲۳۰۷)

۶: سفیان بن عیینہ الکوئی المکی رحمہ اللہ

دیکھئے مسند الحمیدی (۲۳۳) مسند ابی عوانہ (۷۷/۳)

۷: وہیب بن خالد البصری رحمہ اللہ

دیکھئے صحیح بخاری (۵۱۳۳)

- ۸: عبدہ بن سلیمان الکلابی الکوفی رحمہ اللہ
دیکھئے صحیح مسلم (ترقیم دار السلام: ۳۲۸۰) سنن نسائی (۳۳۷۸) اور منقحی ابن الجارود
(۷۱) وغیرہ۔
- ۹: وکیع بن الجراح بن طیح الکوفی رحمہ اللہ
دیکھئے مسند اسحاق بن راہویہ (۷۲۱)
- ۱۰: اسماعیل بن زکریا الکوفی رحمہ اللہ
دیکھئے سنن سعید بن منصور (۵۱۵)
- ۱۱: ابو معاویہ محمد بن خازم الضریر الکوفی رحمہ اللہ
دیکھئے صحیح مسلم (دار السلام: ۳۲۸۰) سنن نسائی (۳۲۵۵) اور مسند اسحاق بن
راہویہ (۷۲۲) وغیرہ
- ۱۲: حماد بن زید البصری رحمہ اللہ
دیکھئے سنن ابی داؤد (۲۱۲۱)
- ۱۳: حماد بن سلمہ البصری رحمہ اللہ
دیکھئے سنن ابی داؤد (۴۹۲۳) مسند طایسی (۱۵۵۷) اور مسند احمد (۶/۲۸۰) وغیرہ
- ۱۴: جعفر بن سلیمان البصری رحمہ اللہ
دیکھئے السنن الکبریٰ للنسائی (۵۳۳۷)
- ۱۵: سفیان بن سعید الثوری الکوفی رحمہ اللہ
دیکھئے صحیح بخاری (۵۱۵۸، ۵۱۳۳)
- ۱۶: جریر بن عبد الحمید الضعی الکوفی الرازی رحمہ اللہ
دیکھئے (مسند عائشہ لابن ابی داؤد: ۳۳) اور الفقہ علی العیال لابن ابی الدنیا (۵۵۹)
وغیر ذلک۔

ہشام بن عروہ کو ابو حاتم الرازی، احمد العلی، محمد بن سعد، دارقطنی، یعقوب بن

شيبه، ابن حبان، بخاری، مسلم، ترمذی، ابن خزیمہ، ابن حبان، ابن الجارود، حاکم، ذہبی، ابن حجر العسقلانی اور ایک جم غفیر نے ثقہ و صحیح الحدیث قرار دیا ہے، لہذا ان پر بعض الناس کی جرح مردود ہے۔ (نیز دیکھئے میری کتاب: صحیح بخاری کا دفاع ص ۶۷-۶۸)

اگر کوئی کہے کہ ہشام بن عروہ آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے (اور یہ روایت ان سے کسی مدنی نے بیان نہیں کی) تو اس کے پانچ جوابات ہیں:

۱: حافظ ذہبی نے فرمایا: اور ہشام کو کبھی اختلاط نہیں ہوا۔

(دیکھئے میزان الاعتدال ۳/۳۰۱، صحیح بخاری کا دفاع ص ۶۸)

۲: ہشام سے یہ روایت دو مدنیوں (عبدالرحمن بن ابی الزناد اور سعید بن عبدالرحمن) نے بیان کی ہے، جیسا کہ اسی عنوان کے تحت فقرہ نمبر ۲۱ میں باحوالہ پیش کر دیا گیا ہے۔

۳: اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ ہشام بن عروہ نے یہ حدیث مدینے میں بیان نہیں کی تھی اور نہ اس کا کوئی ثبوت ہے کہ عراقیوں نے ان سے یہ حدیث مدینہ جا کر نہیں سنی مگر صرف عراق میں ہی سنی ہے۔

۴: ہشام بن عروہ اس روایت میں منفرد نہیں، بلکہ امام زہری نے ان کی متابعت تامہ کر رکھی ہے۔

۵: عروہ بن زبیر بھی اس روایت میں منفرد نہیں بلکہ ایک جماعت نے ان کی متابعت کی ہے، جیسا کہ اس مضمون کے شروع میں بیان کر دیا گیا ہے۔

اس تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ نو (۹) سال کی عمر میں شادی والی یہ حدیث بالکل صحیح ہے، لہذا منکرین حدیث کا اس حدیث پر اعتراض باطل و مردود ہے۔

علمائے حق اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا

علمائے حق نے بالاتفاق اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ مثلاً:

۱: امام بخاری رحمہ اللہ (صحیح بخاری)

۲: امام مسلم رحمہ اللہ (صحیح مسلم)

۳: امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ

آپ نے فرمایا: ”لنا هشام بن عروة وكان من جيد ما يرويه.“

ہمیں ہشام بن عروہ نے حدیث سنائی اور وہ جو حدیثیں بیان کرتے تھے ان میں سے یہ بہت اچھی تھی۔ (مسند الحمیدی تحقیقی: ۲۳۳)

۴: ابن حبان رحمہ اللہ (صحیح ابن حبان: ۷۰۹۷)

۵: ابن الجارود رحمہ اللہ (المستثنیٰ: ۷۱۱)

۶: ابوعوانہ الاسفرائینی رحمہ اللہ (رواہ فی المستخرج علی صحیح مسلم)

۷: حاکم رحمہ اللہ (المستدرک)

۸: ذہبی رحمہ اللہ (تلخیص المستدرک)

۹: بغوی رحمہ اللہ (شرح السنہ)

۱۰: ابویعیم الاصبہانی رحمہ اللہ (المستخرج علی صحیح مسلم ۸۶/۳-۸۷) وغیرہم۔

یہ حدیث بہت سی کتب حدیث میں موجود ہے۔ جن میں سے بعض کے نام درج ذیل ہیں: صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، اختلاف الحدیث للشافعی، مسند الشافعی، مسند احمد، صحیح ابن حبان، صحیح ابی عوانہ، صحیح ابن الجارود یعنی المستثنیٰ، مسند الحمیدی، مسند اسحاق بن راہویہ، سنن دارمی، مسند ابی یعلیٰ الموصلی، طبقات ابن سعد، المعجم الکبیر للطبرانی، المعجم الاوسط للطبرانی، کتب الیہیاتی مثلاً (السنن الکبریٰ ودلائل النبوة ومعرفۃ السنن والآثار) شرح السنۃ للبخاری، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، موطا ابن وہب، الجامع لابن وہب، مسند عائشہ لابن ابی داؤد اور العیال لابن ابی الدنیا وغیر ذلک۔

ہمارے علم کے مطابق خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث یعنی نویں صدی ہجری (۹۰۰ھ) تک کسی ثقہ و صدوق سنی عالم نے اس حدیث کو ضعیف نہیں کہا، لہذا اس کے صحیح ہونے پر اجماع ہے۔

- تا بعین کرام میں سے درج ذیل علمائے حق سے صراحتاً یہ ثابت ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح چھ یا سات سال کی عمر میں ہوا اور نو سال کی عمر میں رخصتی ہوئی:
- ۱: ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف رحمہ اللہ (مسند احمد ۶/۲۱۱ ج ۶۹ ص ۲۵۷ سندہ حسن)
 - ۲: یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب رحمہ اللہ (ایضاً سندہ حسن)
 - ۳: ابن ابی ملیکہ (المعجم الکبیر للطبرانی ۲۳/۲۶ ج ۶۲ سندہ حسن)
 - ۴: عروہ بن الزبیر رحمہ اللہ (صحیح بخاری: ۳۸۹۶، طبقات ابن سعد ۸/۶۰ سندہ حسن)
 - ۵: ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ (طبقات ابن سعد ۸/۶۱ و حسن)
- نیز دیکھئے صحیح بخاری کا دفاع (ص ۱۲۴)
- اور اس مسئلے پر اجماع ہے۔ (دیکھئے البدایہ والنہایہ لابن کثیر ۳/۱۲۹)
- اجماع امت شرعی دلیل اور حجت ہے۔

(دیکھئے ماہنامہ المدیث حضور: ۹۱، اور میری کتاب: تحقیقی مقالات ج ۵ ص ۱۱۶ تا ۱۱۷)

خیر القرون، زمانہ تدوین حدیث اور زمانہ شارحین حدیث (یعنی ۹۰۰ھ تک) کے علمائے حق میں سے کسی ایک ثقہ و صدوق عالم سے صراحتاً یہ بات قطعاً ثابت نہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے نکاح یا رخصتی کے وقت اُن کی عمر اٹھارہ سال یا اُس کے قریب تھی اور اس سلسلے میں حبیب الرحمن کاندھلوی، جاوید احمد غامدی، عزیز احمد صدیقی اور بریگیڈیئر حامد سعید اختر وغیرہم منکرین حدیث نے جو بیت العنکبوت اور تانا بانا بنا ہے، علم و انصاف و تحقیق کے میدان میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔

تنبیہ: قرآن مجید سے بھی یہ ثابت ہے کہ نابالغہ سے نکاح ہو سکتا ہے۔

دیکھئے سورۃ الطلاق (آیت نمبر ۴)

آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیشہ حق بیان کرنے، حق سننے یا پڑھنے اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین) وما علینا الا البلاغ

(۳۰/ ذوالقعدہ ۱۴۳۳ھ بمطابق ۱۷/ اکتوبر ۲۰۱۲ء)

حافظ زبير على زكي

مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا عقیدہ

شیخ عبدالوہاب بن عبدالجبار الدہلوی (م ۱۳۸۱ھ) نے لکھا ہے: "فأخبرني أنه اضطر إليها للرد العقلي على الطائفة الشيطانية الآرية لأنهم لا يقتنعون بآيات القرآن والأحاديث ولا ينفع في إلزامهم وإفحامهم طريقة السلف إنما ينفع في الرد عليهم طريقة الخلف من المتكلمين أي الحجج العقلية المنطقية والفلسفية، وحكى لي حكاية طريفة عن مناظرة له معهم، قال رحمه الله: إنه حصلت مناظرة بين المسلمين وطائفة الآرية الشياطين وانعقد مجلس المناظرة بحضور جم غفير من المسلمين وغير المسلمين، وكان المناظر عن الآرية رجلاً سفيهاً وداهية من دعاتهم، والمناظر عن المسلمين كان عالماً مشهوراً - ولم يسمه لي - ولكنه كان خيراً ساذجاً على الفطرة، فقام الشيطان الآري وسأل عن معنى آية من الآيات المتشابهات، فأجابه المناظر المسلم بأنه لا يعلم معناها إلا الله. فما كان من ذلك الشيطان اللعين إلا أن قال: فلماذا لا تدعون الله للمناظرة حتى يجيب عنكم، وإنكم إذا كنتم لا تعلمون معاني آيات كتابكم ولا تفهمونها فلماذا تدعون الناس إلى ذلك الكتاب الذي هو لغز من الألغاز حسب زعمكم؟ فسكت العالم المسلم، وحزن المسلمون الحاضرون حزناً شديداً لهذه الحالة. قال الشيخ ثناء الله: فلم أستطع السكوت على هذه الحالة المؤسفة وقمت واستأذنت رئيس الجلسة في الجواب، فأذن لي، فقلت للمناظر عن الآرية: إن الجواب الذي أجابك به حضرة الشيخ هو جواب صحيح في حد ذاته ولكنكم لا تستطيعون فهمه لقصور أفهامكم، فأنا أجيبكم على قدر عقولكم، ثم شرحت معنى الآية على طريقة المتكلمين، وأوردت الحجج

العقلية فيرد شبهاته واعتراضاته على تلك الآية، فبهت ذلك الشيطان وانقطع عن المناظرة، وفرح المسلمون. ثم قال الشيخ ثناء الله: وللتخلص من مثل هذه المآزق الحرجة كنت أستفيد من علم الكلام، وأستعمل حجج المتكلمين في افحام المخالفين وإلا فأنا اعتقادي مثل اعتقاد أهل السنة في عدم الحاجة إلى تأويل المتشابهات وتفويض معناها إلى الله لكن الضرورات تبيح المحظورات.“

اور میں ہر رات عشاء کے بعد ان (مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ) کے ساتھ اکٹھا ہوتا تھا، کیونکہ ہمارے محلے کے حرم کے قریب ہونے کی وجہ سے وہ ہمارے پاس سوتے تھے۔ پھر میں نے ان سے ان مسائل کے بارے میں پوچھا جن کی وجہ سے علمائے حدیث ان کی سخت مخالفت کر رہے تھے تو انھوں نے مجھے بتایا: وہ شیطانی گروہ آریہ پر عقلی رد کی وجہ سے اس (طرز عمل) پر مجبور ہو گئے تھے، کیونکہ یہ گروہ قرآنی آیات و احادیث کا منکر ہے اور ان کے مقابلے میں بطور الزام اور ساکت کرنے کے لئے سلف صالحین کا طریقہ مفید نہیں بلکہ ان پر رد کے لئے متکلمین خلف یعنی عقلی منطقی و فلسفی دلائل کا طریقہ مفید ہے۔

انھوں نے میرے سامنے ایک مناظرے کا قصہ بیان کیا جس میں وہ موجود تھے۔ یہ مناظرہ مسلمانوں اور شیطان صفت آریہ گروہ کے مابین ہوا تھا۔ مسلمانوں اور غیر مسلموں کے جم غفیر کے سامنے مجلس مناظرہ منعقد تھی اور آریہ کا مناظر بیوقوف آدمی اور چالاک عیار حیلہ ساز تھا جبکہ مسلمانوں کا مناظر مشہور عالم لیکن نیک اور سلیم الفطرت سادہ انسان تھا، انھوں نے عالم کا نام مجھے نہیں بتایا۔ پھر آریہ کے شیطان مناظر نے اٹھ کر آیات متشابہات میں سے ایک آیت کے بارے میں سوال کیا تو مسلمان مناظر نے جواب دیا کہ اس کا معنی صرف اللہ ہی جانتا ہے۔ پھر اس ملعون شیطان نے فوراً کہا: تم اپنی طرف سے اللہ کو مناظرے کے لئے کیوں نہیں بلا لیتے تاکہ وہ تمہاری طرف سے جواب دے؟ اور تم جب اپنی کتاب کے معنی نہیں جانتے اور نہ سمجھتے ہو تو لوگوں کو اس کتاب (قرآن) کی طرف کیوں دعوت دے رہے ہو جو تمہارے گمان میں پہیلیوں میں سے ایک پہیلی ہے؟

مسلمان عالم تو خاموش ہو گئے اور وہاں موجود مسلمان اس حالت کی وجہ سے بہت زیادہ پریشان ہوئے۔

شیخ ثناء اللہ (امر تسری رحمہ اللہ) نے فرمایا: اس قابلِ افسوس حالت کی وجہ سے میں خاموش نہ رہ سکا تو کھڑا ہو کر جلسہ کے منتظم سے جواب دینے کی اجازت مانگی۔ انہوں نے مجھے اجازت دے دی تو میں نے آریہ مناظر سے کہا: حضرت شیخ نے جو جواب دیا ہے وہ اُن کی ذات کے لحاظ سے صحیح ہے، لیکن تم اپنی ناسمجھی کی وجہ سے اسے سمجھ نہیں سکتے، لہذا میں تمہاری عقلوں کے لحاظ سے تمہیں جواب دیتا ہوں۔

پھر میں نے متکلمین کے طریقے پر اس آیت کی تشریح بیان کی اور اس آیت پر اس کے اعتراضات و شبہات کے عقلی جوابات دیئے تو وہ شیطان ہکا بکارہ گیا اور مناظرے سے پیچھے ہٹ گیا اور مسلمان (بہت) خوش ہوئے۔

پھر شیخ ثناء اللہ (امر تسری رحمہ اللہ) نے فرمایا: اس پریشان کن تنگ گلی اور دشوار گزار مقام سے نکلنے کے لئے میں علمِ کلام سے فائدہ اٹھاتا تھا اور مخالفین کو پُر (ساکت، لا جواب) کرنے کے لئے میں متکلمین کے دلائل استعمال کرتا تھا، ورنہ میرا بھی وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ مشابہات کی تاویل کی ضرورت نہیں اور ان کا معنی اللہ کے سپرد کر دینا چاہیے لیکن (بعض اوقات) ضرورت کی وجہ سے ممنوع کام بھی جائز ہو جاتے ہیں۔ (استمدت من حواء المؤمنین ص ۳۱۱-۳۱۳ طبع دار الصمیٰ الریاض)

تفسیر ثنائی کے شروع میں ہاتھ کی تحریر سے عربی زبان میں ایک بیان لکھا ہوا ہے، جس کا ترجمہ و مفہوم درج ذیل ہے:

امام (حاکم) عبدالعزیز بن سعود کی زیر نگرانی منعقد ہونے والی مجلس شریف میں شیخ مولوی ثناء اللہ حاضر ہوئے اور ان کے ساتھ شیخ عبدالواحد غزنوی حاضر ہوئے تو سب نے حاکم ایدہ اللہ سے مطالبہ کیا کہ وہ علماء کی ایک جماعت کی حاضری میں اُن کے درمیان اختلاف کا جائزہ لیں اور ان کے اقوال کا جائزہ لینے کے بعد اس بات پر اتفاق ہوا کہ شیخ

ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں تاویل استویٰ اور اس جیسی آیات صفات میں متکلمین کی اتباع کرتے ہوئے جو کچھ لکھا تھا اُس سے رجوع کر لیا ہے اور اس باب میں انہوں نے سلف (صالحین) کی اتباع کر لی ہے اور یہ اقرار کیا ہے کہ بلاشبہ یہی حق ہے اور انہوں نے اس بات کا التزام کیا ہے کہ یہ بات ان کی تفسیر میں لکھ دی جائے (یا اپنی تفسیر میں اسے لکھنے کا التزام کیا ہے) اور شیخ عبدالواحد غزنوی اور ان کے ساتھیوں نے شیخ ثناء اللہ کے حق میں جو کلام کیا تھا، جس سے ان (شیخ ثناء اللہ) پر طعن لازم آتا تھا تو انہوں نے اس سے رجوع کر لیا ہے اور (یہ کہہ دیا ہے کہ) انہوں نے ان (شیخ ثناء اللہ) کے خلاف جو اربعین لکھی تھی اُسے جلا دیا جائے اور دونوں (گروہوں) نے اس پر رجوع کر لیا ہے کہ وہ دوبارہ (باہمی) بھائی چارہ قائم کریں گے اور اس کے منافی (امور) سے اجتناب کیا جائے۔

اس بات پر (فریقین میں) قرار (اتفاق) ہوا اور انہوں نے حاکم کے سامنے ایک دوسرے سے ہاتھ ملائے اور علماء نے تصدیق کی۔ اس توفیق پر حمد و ثناء اللہ ہی کے لئے ہے اور وہی ہمارے لئے کافی ہے اور بہترین وکیل (کار ساز) ہے۔ وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم۔ ۱۳۴۳ھ (ص ۲ قبل ص ۱/ تفسیر القرآن بکلام الرحمن طبع ادارہ احیاء السنۃ گوجرانوالہ)

۱۳۴۳ھ کو ۱۹۲۵ یا ۱۹۲۶ء کا دور تھا۔ ثابت ہوا کہ مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کے خلاف اربعین وغیرہ کتابوں کے تمام حوالے منسوخ ہیں، لہذا بعض آل تقلید کی طرف سے یہ منسوخ کتابیں شائع کرنا یا منسوخ حوالے پیش کرنا مردود و باطل ہے۔

مروی ہے کہ ایک مصالحتی مجلس میں مولانا امرتسری رحمہ اللہ نے اپنی بعض غلطیوں کو تسلیم کیا اور فرمایا: ”بمقام آ رہ میرے حق میں میری تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے بعض مضامین کی وجہ سے علمائے اہلحدیث ہندوستان نے جو فیصلہ صادر فرمایا ہے، میں اس کو ماننا ہوں اور میرا عمل درآمد اس پر رہے گا۔ اگر اس کے علاوہ میری کوئی غلطی، خلاف اصول محدثین اہلسنت والجماعت ہو، ثابت کی جاوے گی تو مجھ کو اس کے مان لینے میں اور رجوع کرنے میں بھی تاویل و عذر نہ ہوگا۔“ (دیکھئے سیرت ثنائی ص ۱۶، مقدمہ برہان التفسیر ص ۴۲)

جنت والدین کے قدموں کے نیچے ہے

معاویہ بن جاہمہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میرے باپ جاہمہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ سے سوال کیا کہ اے اللہ کے رسول! میں جہاد میں جانے کا ارادہ رکھتا ہوں اور آپ سے مشورہ لینے آیا ہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا تیری ماں ہے؟“ (یعنی زندہ ہے؟) اس نے کہا: ہاں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”پس اس کو لازم پکڑ (یعنی اس کی خدمت کر) بے شک جنت اس کے پاؤں کے پاس ہے۔“

(حسن صحیح [النسائی، کتاب الجہاد، باب الرزھة فی التحلف لمن لہ والدۃ: ۳۱۰۴] ۳۱۰۶ بلفظ: تحت رجليهما)

عَنْ جَاهِمَةَ قَالَتْ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم أَسْتَشِيرُهُ فِي الْجِهَادِ.

فَقَالَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم: ((أَلَيْكَ وَالِدَانِ؟)) قُلْتُ: نَعَمْ.

قَالَ: ((الزُّمَّهَا فَإِنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ أَرْجُلِهِمَا)).

(سیدنا) جاہمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جہاد کرنے کا مشورہ طلب کرنے آیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: کیا تیرے والدین ہیں؟ میں نے کہا: ہاں۔

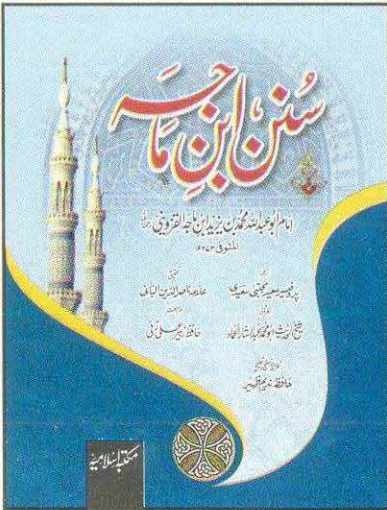
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”انھیں لازم پکڑ کیونکہ جنت ان دونوں کے پاؤں تلے ہے“ (صحیح المعجم الکبیر للطبرانی جلد ۲ ص ۲۸۹ رقم (۲۲۰۲) وقال فی الجمع (۱۳۸/۸) رواہ الطبرانی فی الاوسط ورجالہ ثقات)

فائدہ: والدین کے قدموں کے نیچے جنت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان کی اطاعت اور فرمانبرداری سے اللہ انسان کو جنت عطا فرماتے ہیں، بعض لوگ یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ شاید بیوی کے قدموں کے نیچے جنت ہے اور وہ بیوی کو خوش رکھنے کے لئے سب کو ناراض کر دیتے ہیں حتیٰ کہ ماں باپ کی پروا نہیں کرتے۔

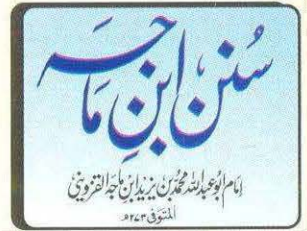
ایسے لوگوں کو اللہ سے ڈرنا چاہیے اور ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ والدین کے حقوق بیوی سے مقدم ہیں۔ (والدین اور اولاد کے حقوق ص ۱۵-۱۶، ملخصاً مع تصرف۔ یسر)

ہمارا عزم

* قرآن و حدیث اور اجماع کی برتری *
 * صحابہ، تابعین، تبع تابعین، محدثین اور تمام ائمہ کرام سے محبت *
 * صحیح و حسن روایات سے استدلال اور ضعیف و مردود روایات سے کلی اجتناب *
 * علمی، تحقیقی و معلوماتی مضامین اور انتہائی شائستہ زبان *
 * مخالفین کتاب و سنت اور اہل باطل پر علم و متانت کے ساتھ بہترین و بادلکھ رد *
 * اصول حدیث اور اسماء الرجال کو مد نظر رکھتے ہوئے اشاعت الحدیث *
 * دین اسلام اور مسلک اہل الحدیث کا دفاع *
 * قرآن و حدیث کے ذریعے اتحاد و امت کی طرف دعوت *
 قارئین کرام سے درخواست ہے کہ ”**الحديث**“ حضور و کا بغور مطالعہ کر کے اپنے قیمتی مشوروں سے مستفید فرمائیں، ہر مخلصانہ اور مفید مشورے کا قدر و تشکر



تحقیق
 عدوہ ناصر الدین البانی
 ترجمہ
 پروفیسر سعید محمد سعیدی
 نظر ثانی
 شیخ الحدیث ابو محمد عبدالرحمان
 حافظ زبیر عیسیٰ زئی
 تصدیق
 ترمذی
 حافظ صالح الدین یوسف
 حافظ سعید سعید



مکتبہ اسلامیہ کی ایک منفرد اور جدید پیش کش
 کتب ستہ میں شامل معروف کتاب سنن ابن ماجہ آسان فہم ترجمہ اور تحقیق و تخریج سے مزین
 ☆ کئی معتبر اور صحیح ترین نسخوں سے تقابل و موازنہ
 ☆ صحت و تقم کے اعتبار سے ہر حدیث پر واضح حکم
 ☆ مختصر مگر جامع و نافع تخریج کا اہتمام
 ☆ مطبوع نسخوں میں پائی جانے والی غلطیوں کی حتی الوسع اصلاح کی گئی ہے۔
 ☆ سادہ، سہل اور سلیس ترجمہ

مکتبہ اسلامیہ

بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور۔ پاکستان فون: 042, 37244973, 37232369

بیسمنٹ سٹریٹ بالمقابل شیل پیٹرول پمپ کوٹوالی روڈ، فیصل آباد۔ پاکستان فون: 041-2631204, 2034256

alhadith_hazro2006@yahoo.com

www.irpck.com

